



ISTITUTO TECNICO STATALE
PER LE ATTIVITA' SOCIALI
"Pietro Scalcerle"
Padova



PROGETTO
AUTOANALISI
D'ISTITUTO

Rapporto a. s. 2007/08

PADOVA, GENNAIO 2009

**A cura degli insegnanti:
G. De Pol, C. Foti,
G. Maimone, E. Zanardi**

INDICE

<u>Nota introduttiva</u> al rapporto.....	pag 4
<u>Dati strutturali</u> dell'I.T.A.S. "P. Scalcerle" anno scolastico 2006-2007.....	pag 5
<u>CONTESTO</u>	
Capacità di attrazione dell'utenza:.....	pag 10
<i>Osservazioni</i>	pag 13
Integrazione tra servizi scolastici e servizi extrascolastici.....	pag 14
<i>Osservazioni</i>	pag 16
<u>INPUT</u>	
Caratteristiche dell'utenza.....	pag 17
<i>Osservazioni</i>	pag 19
Adeguatezza delle risorse materiali.....	pag 19
<i>Osservazioni</i>	pag 21
Adeguatezza delle risorse umane.....	pag 21
<i>Osservazioni</i>	pag 23
Funzionalità dello sviluppo professionale.....	pag 24
<i>Osservazioni</i>	pag 24
<u>PROCESSI</u>	
A) CONDIZIONI ORGANIZZATIVE E GESTIONALI	
Leadership efficace.....	pag 25
<i>Osservazioni</i>	pag 26
Coesione e collegialità del personale.....	pag 26
<i>Osservazioni</i>	pag 27
Comunicazione efficace.....	pag 28
<i>Osservazioni</i>	pag 28
Partecipazione e coinvolgimento dell'utenza.....	pag 29
<i>Osservazioni</i>	pag 29

B) ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO/APPRENDIMENTO

Differenziazione processi formativi.....	pag	30
<i>Osservazioni</i>	pag	32
Integrazione delle esperienze formative.....	pag	32
<i>Osservazioni</i>	pag	33
Clima di accoglienza e benessere.....	pag	34
<i>Osservazioni</i>	pag	36
Strutturazione efficace dell'azione didattica.....	pag	37
<i>Osservazioni</i>	pag	39
 <u>OUTPUT E OUTCOME</u>		
Successo scolastico interno.....	pag	40
<i>Osservazioni</i> scrutinio di giugno ed esami di stato.....	pag	49
Valore aggiunto offerta formativa.....	pag	59
<i>Osservazioni</i>	pag	60
Inserimento lavorativo e proseguimento scolastico.....	pag	61
<i>Osservazioni</i>	pag	63
 APPENDICE.....	pag	64

Alcune note introduttive al rapporto di quest' anno

Siamo arrivati al decimo anno di raccolta dati e quello di quest' anno è un rapporto diverso dai precedenti perché il modello di riferimento è stato modificato. Molte scuole della rete di autoanalisi trovavano difficoltosa la raccolta dati e l'elaborazione dei relativi indicatori sia per la quantità di informazioni da reperire sia per l'impegno richiesto agli insegnanti. Si trattava quindi di rendere meno pesante il modello, più agevole da seguire, senza che perdesse efficacia, anche perché si tratta di un prodotto collaudato, che resta innegabilmente, soprattutto sulla base di esperienze di colleghi che hanno sperimentato diversi modelli di monitoraggio, "quasi unico, nel panorama attuale, ad essere un così accurato strumento di rilevazione dati, con confronto tra qualità soggettiva e qualità oggettiva".

Un gruppo di quattro scuole della rete, fra cui la nostra, si è assunta il compito di elaborare una semplificazione della raccolta dati, individuando un modello più agile, con un numero limitato di indicatori, più significativi e meno gravosi da rilevare, e con la possibilità di renderne alcuni facoltativi per chi volesse avere una lettura più completa del funzionamento del proprio istituto.

Si è passati così da 68 a 27 indicatori, lasciandone 15 tra facoltativi e di approfondimento, ed eliminandone 29.

In questo delicato passaggio l'attività della rete ha subito un rallentamento e un ridimensionamento; in questo rapporto quindi il dato di rete non è stato sempre considerato perché rilevato da poche scuole e non sempre confrontabile.

Il rapporto light che leggete non è comunque ancora un prodotto definitivo: con un lavoro che vede il coinvolgimento diretto della nostra scuola nel gruppo di gestione si dovrà verificare la percorribilità del nuovo modello, modificarlo in funzione delle ultime novità del ministero (quest'anno scala più ampia per il voto di condotta, recuperi, giudizio sospeso e relativi scrutini a settembre ecc.), intervenire per migliorare e aggiornare gli indicatori (pensate all'indice socioculturale delle famiglie che misura una realtà che è molto cambiata in questi anni).

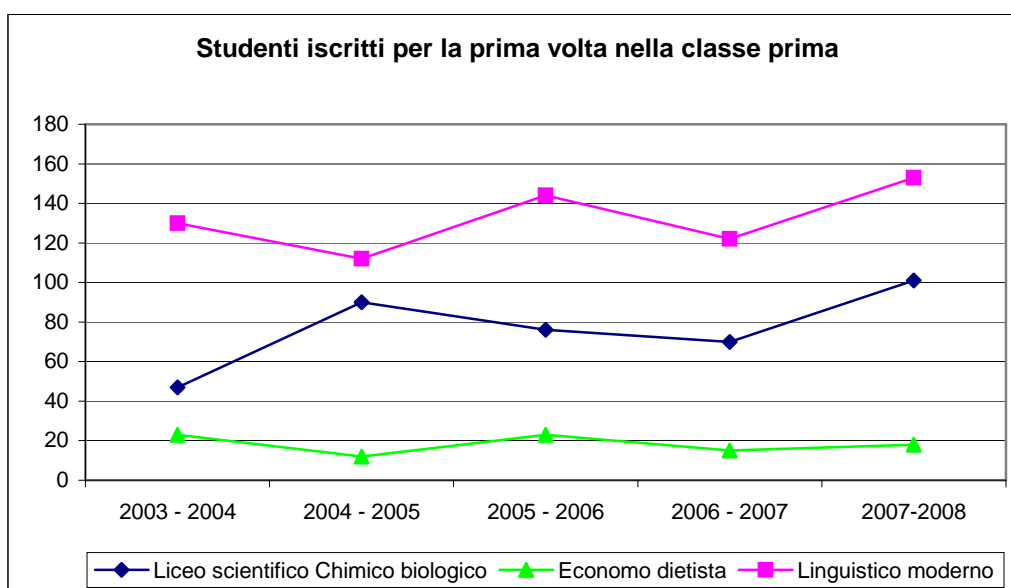
La prima valutazione del nuovo modello è comunque positiva: se non esaustiva sembra esauriente l'immagine del nostro istituto, adeguata a evidenziarne i punti di forza e di debolezza.

Dati strutturali dell'I.T.A.S. "P. Scalcerle" anno scolastico 2007-2008

La nostra scuola è stata fondata nel 1870, ma l'anno di avvio dell'attuale impianto con le sperimentazioni in corso è stato il 1975. Il Dirigente Scolastico titolare è il Prof. Giulio Pavanini dall'a.s. 1992/93 e la Dirigente dei Servizi Generali e Amministrativi è la Signora Teresa Rossano dall'a.s. 2006/07.

Nella scuola sono presenti 3 indirizzi di studio : Liceo scientifico chimico-biologico , Liceo linguistico moderno e Istituto Tecnico economo-dietista

	Numero totale docenti	Media di Rete	Studenti iscritti per la prima volta in prima (leva)				
			Liceo scientifico Chimico biologico	Econo- dietista	Linguistico moderno	Totale	Media di Rete
2007 - 08	125	99	101	18	153	272	217
2006 - 07	125	98	70	15	122	207	200
2005 - 06	128	91	76	23	144	243	192
2004 - 05	125	93	90	12	112	214	185
2003 - 04	123	88	47	23	130	200	186

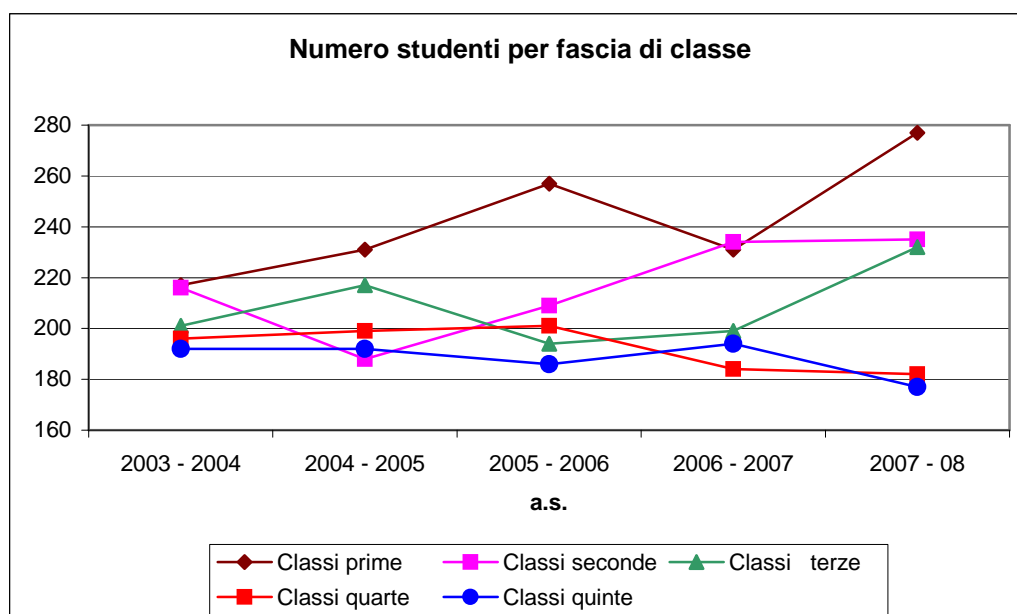


Numero di classi

	Classi prime	Classi seconde	Classi terze	Classi quarte	Classi quinte	Totale	Media di rete
2007 - 2008	11	9	9	9	8	46	46
2006 - 2007	9	10	9	8	10	46	43
2005 - 2006	10	10	8	10	9	47	39
2004 - 2005	9	8	10	9	9	45	37
2003 - 2004	8	9	9	9	9	44	37

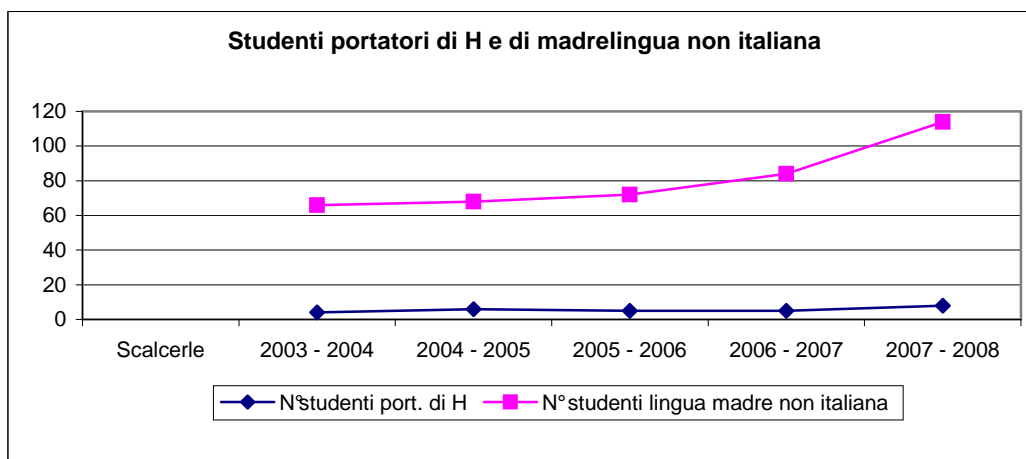
Numero di studenti per fascia di classe (1 ottobre)

Scalcerle	Classi prime	Classi seconde	Classi terze	Classi quarte	Classi quinte	Totale	Media di Rete	Media studenti per classe	Media di Rete
2007 - 08	277	235	232	182	177	1103	1026	24,0	22,2
2006 - 07	231	234	199	184	194	1042	959	22,7	21,8
2005 - 06	257	209	194	201	186	1047	844	22,3	21,8
2004 - 05	231	188	217	199	192	1027	838	22,8	21,8
2003 - 04	217	216	201	196	192	1022	831	23,2	21,7



Numero di studenti portatori di H e di madre lingua non italiana

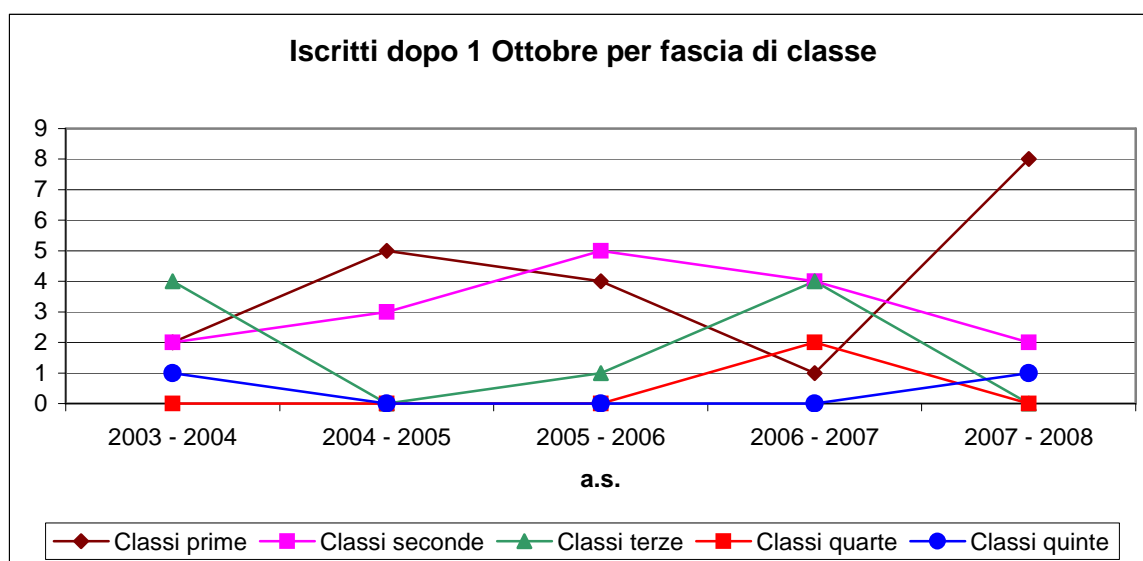
Scalcerle	N° studenti port. di H	N° studenti lingua madre non italiana
2007 - 2008	8	114
2006 - 2007	5	84
2005 - 2006	5	72
2004 - 2005	6	68
2003 - 2004	4	66



Numero di studenti iscritti dopo il 1 ottobre

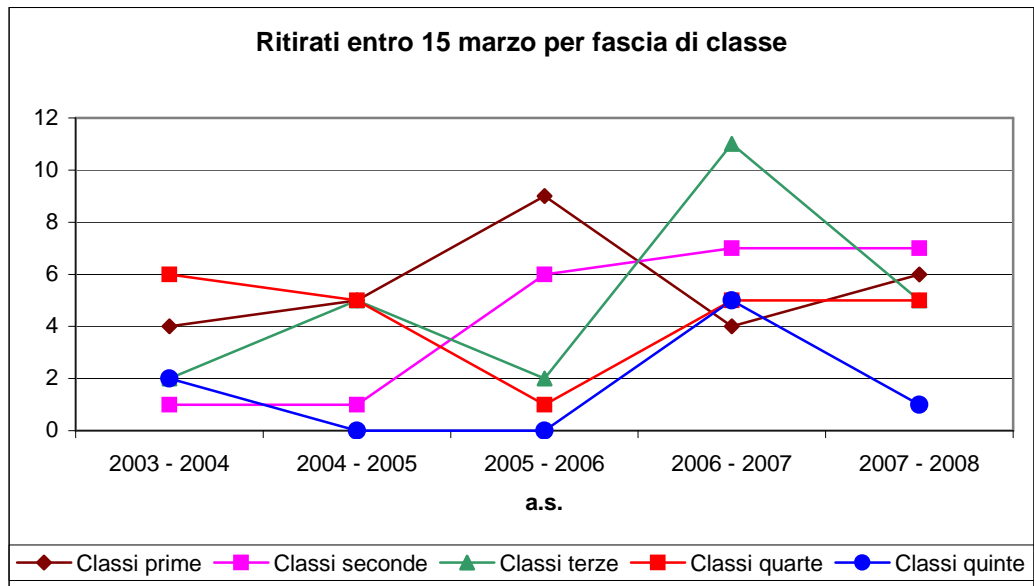
	Classi prime	Classi seconde	Classi terze	Classi quarte	Classi quinte	totale
2007 - 2008	8	2	0	0	1	11
2006 - 2007	1	4	4	2	0	11
2005 - 2006	4	5	1	0	0	10
2004 - 2005	5	3	0	0	0	8
2003 - 2004	2	2	4	0	1	9

Isritti dopo 1 Ottobre per fascia di classe



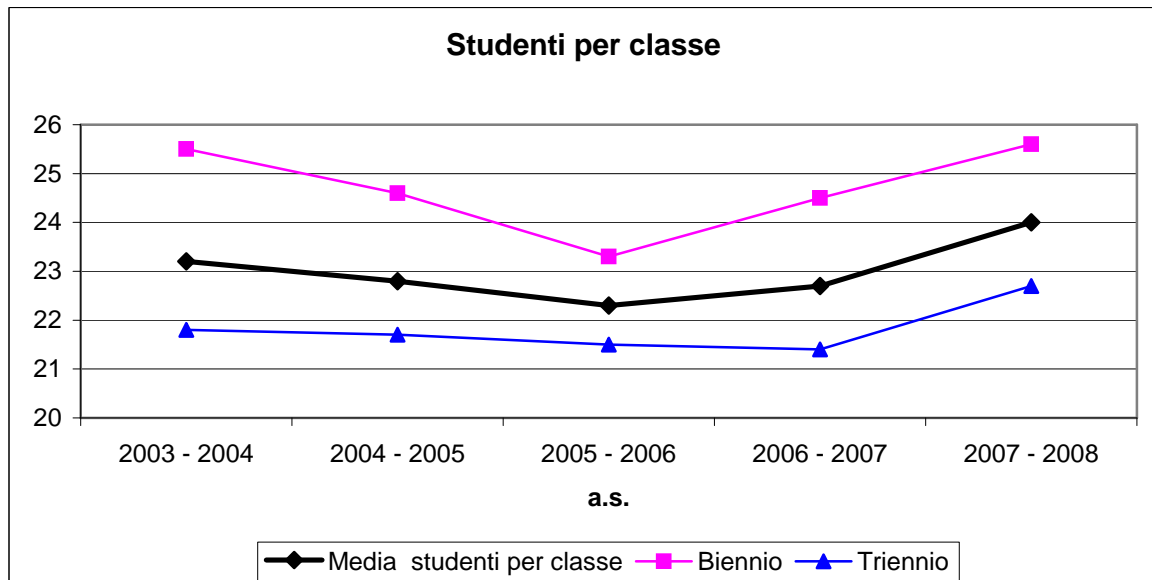
Numero di studenti ritirati entro il 15 marzo

	Classi prime	Classi seconde	Classi terze	Classi quarte	Classi quinte	totale
2007 - 2008	6	7	5	5	1	24
2006 - 2007	4	7	11	5	5	32
2005 - 2006	9	6	2	1	0	18
2004 - 2005	5	1	5	5	0	16
2003 - 2004	4	1	2	6	2	15



Numero medio di studenti per classe e rapporto studenti/docenti

	Media studenti per classe	Biennio	Triennio	Rapporto stud/doc	Rapporto stud/doc rete
2007 - 2008	24,0	25,6	22,7	8,8	10,4
2006 - 2007	22,7	24,5	21,4	8,3	11,7
2005 - 2006	22,3	23,3	21,5	8,2	9,3
2004 - 2005	22,8	24,6	21,7	8,2	9,0
2003 - 2004	23,2	25,5	21,8	8,3	9,4

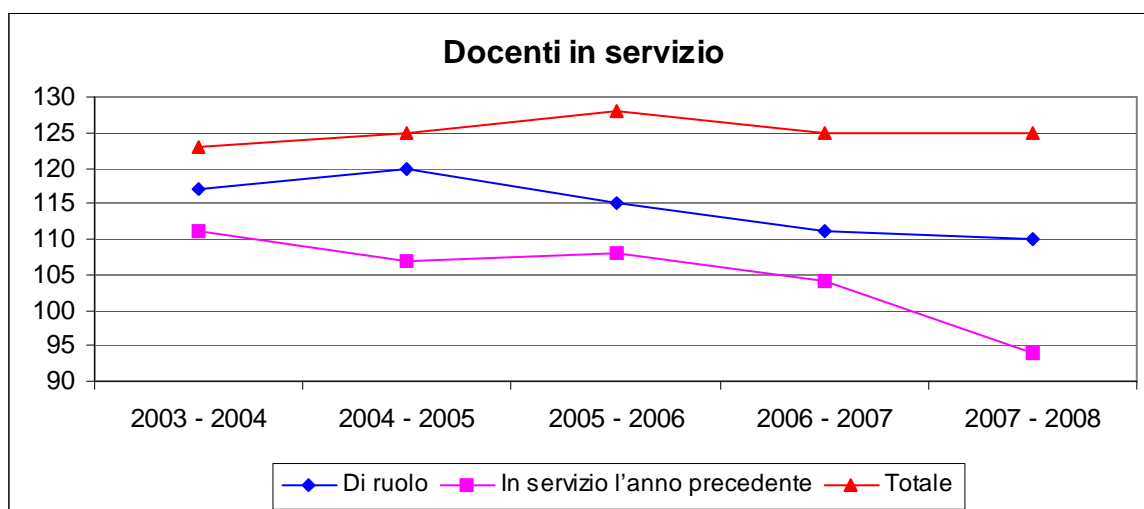


Numero totale di classi per fascia di classe in ciascun indirizzo

Scalcerle		Classi prime	Classi seconde	Classi terze	Classi quarte	Classi quinte
Linguistico moderno	2007 - 2008	6	5	5	5	5
	2006 - 2007	5	6	5	5	5
	2005 - 2006	6	5	5	5	6
	2004 - 2005	5	5	5	6	6
	2003 - 2004	5	5	6	6	6
Chimico biologico	2007 - 2008	4	3	3	3	2
	2006 - 2007	3	3	3	2	3
	2005 - 2006	3	4	2	3	2
	2004 - 2005	3+1 articolata	2	3	2	2
	2003 - 2004	2	3	2	2	2
Economico dietista	2007 - 2008	1	1	1	1	1
	2006 - 2007	1	1	1	1	2
	2005 - 2006	1	1	1	2	1
	2004 - 2005	1 articolata	1	2	1	1
	2003 - 2004	1	1	1	1	1

Numero totale di docenti in servizio e personale ATA

	Di ruolo	Non di ruolo	In servizio l'anno precedente	Totale	Personale ATA
2007 - 2008	110	15	94	125	35
2006 - 2007	111	14	104	125	37
2005 - 2006	115	13	108	128	37
2004 - 2005	120	5	107	125	37



CONTESTO

Si riferisce alle modalità di interazione fra scuola e ambiente esterno, anche non immediatamente circostante sul piano geografico, purché influente sulla scuola.

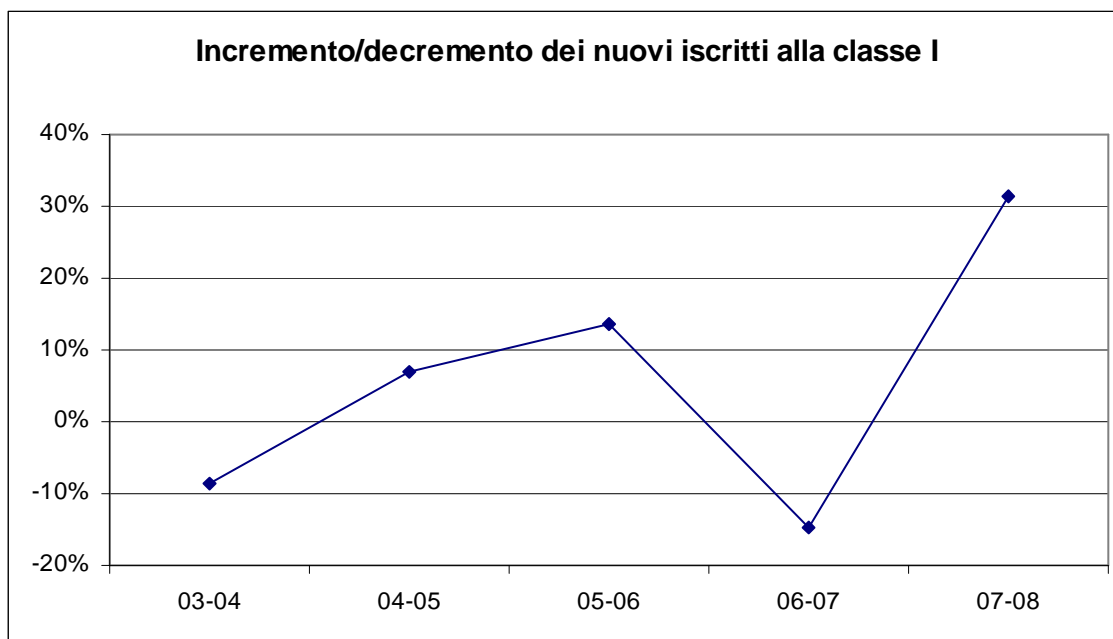
1) Capacità di attrazione dell'utenza: E' la percezione positiva o negativa della scuola da parte degli utenti diretti o potenziali.

Significato degli indicatori: Il primo indicatore misura l'incremento o la diminuzione dei nuovi iscritti. Il secondo indicatore mira a verificare l'esistenza o meno di uno stabile radicamento e gradimento della scuola nel contesto più immediato: una % elevata indica un elevato gradimento. Il terzo indicatore indica invece il livello di radicamento in un territorio più ampio.

Risultati:

1.1 Percentuale di aumento o di decremento, rispetto all'a.s. precedente, del totale dei nuovi iscritti alla classe prima.

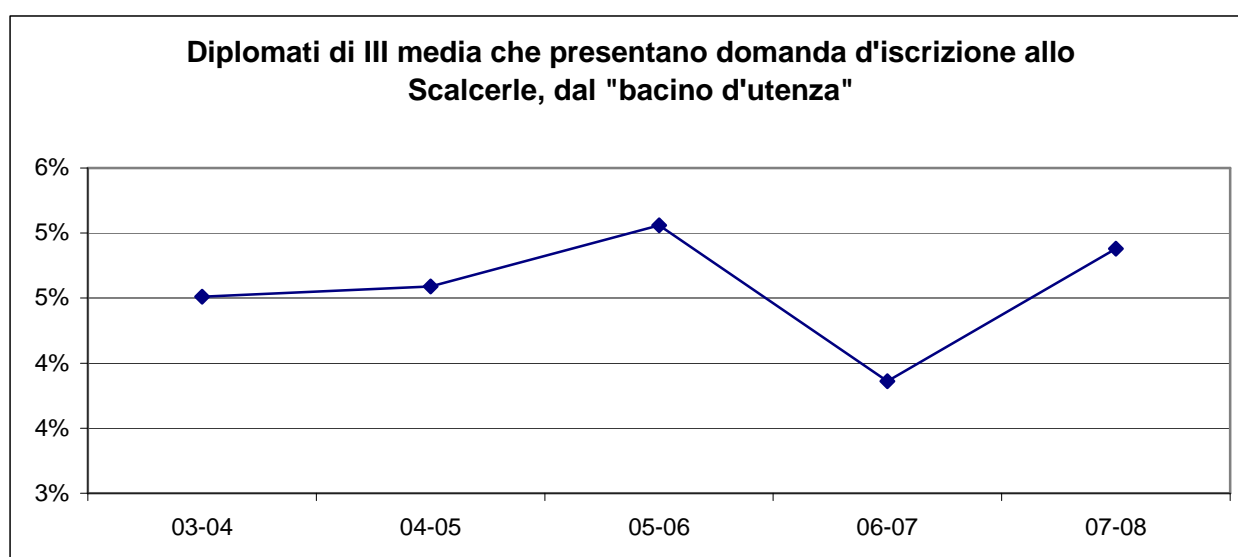
	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	+ 31,4%	+ 3,3%
06 - 07	- 14,81%	- 12,24%
05 - 06	+ 13,55%	+ 9,01%
04 - 05	+ 7,0%	- 17,60%
03 - 04	- 8,68%	+ 10,16%



1.2 Percentuale di studenti che, provenienti dal bacino d'utenza * , hanno presentato domanda d'iscrizione in prima classe per la prima volta, rispetto al totale dei diplomati di terza media di quelle stesse scuole.

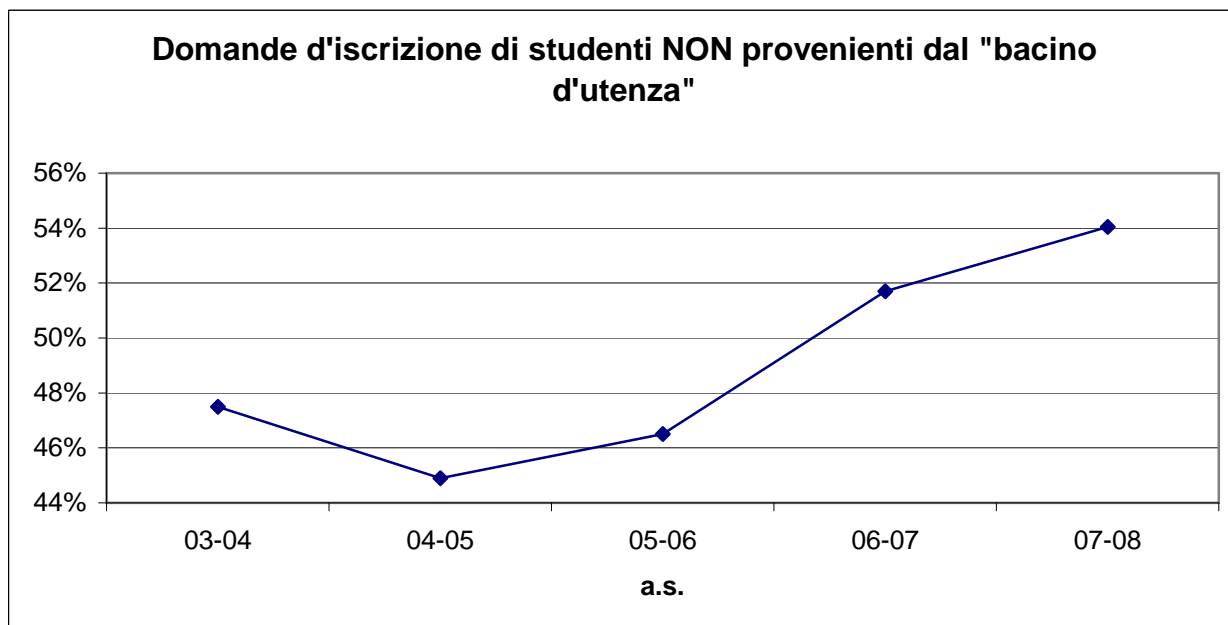
	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	4,88%	11,47%
06 - 07	3,86%	12,66%
05 - 06	5,06%	12,96%
04 - 05	4,59%	13,80%
03 - 04	4,51%	14,31%

*per bacino d'utenza s'intende l'insieme delle S.M. che nei precedenti 5 anni scolastici hanno contribuito per il 3% sul totale dei neoiscritti in prima nella nostra scuola .



1.3 Numero di domande, accolte e non, d'iscrizione per la prima volta alla classe prima, di studenti provenienti da scuole esterne al bacino d'utenza di fatto: percentuale di studenti sul totale dei nuovi iscritti alla classe prima.

	Scalcerle Domande accolte	Scalcerle Domande non accolte	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	147 su 272 (leva)	0	54,0%	23,00%
06 - 07	107 su 207 (leva)	0	51,7%	30,73%
05 - 06	113 su 243 (leva)	0	46,5%	24,74%
04 - 05	96 su 214 (leva)	0	44,9%	26,60%
03 - 04	95 su 200 (leva)	0	47,5%	24,21%



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:**

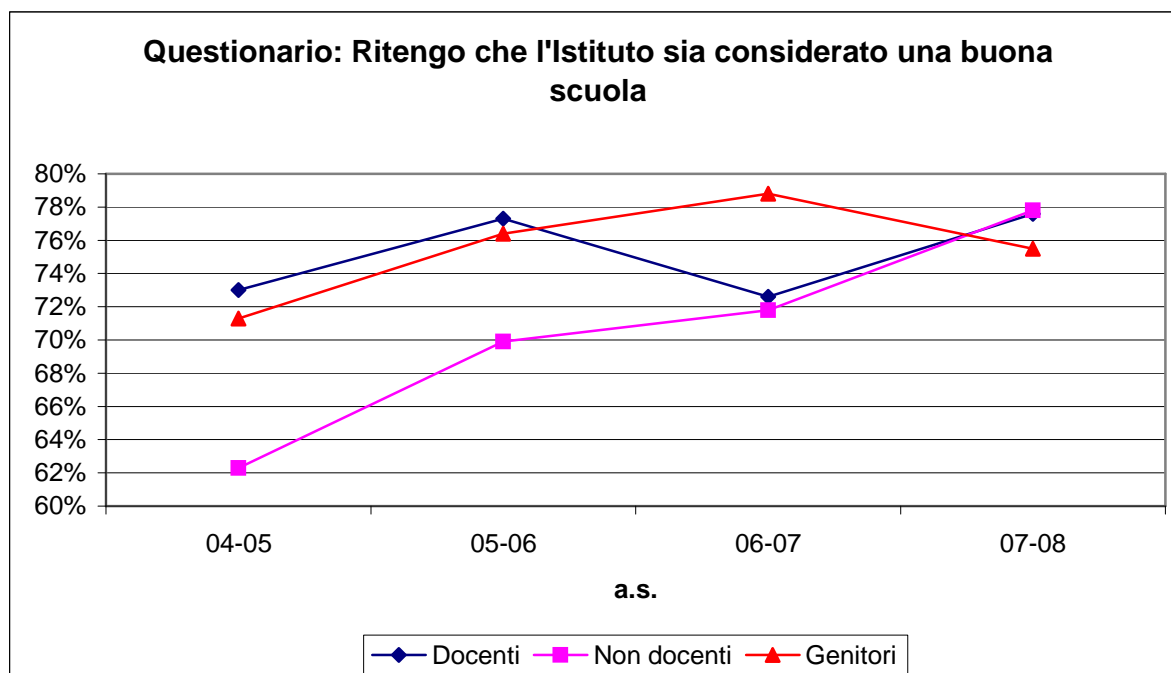
“Ritengo che l’istituto sia considerato, nella zona o città in cui si trova, una buona scuola, che funziona bene.”

Accordo medio* percentuale	Dati delle risposte	Docenti	Non docenti	Genitori
	07 - 08	77,6%	77,8%	75,5%
	06 - 07	72,6%	71,8%	78,8%
	05 - 06	77,3%	69,9%	76,4%
	04 - 05	73,0%	62,3%	71,3%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Il campione utilizzato nei questionari, corrispondente all'intero universo o a una parte rappresentativa, risulta così suddiviso:

	Universo	Hanno risposto	Percentuale
Docenti	125	117	94%
Studenti	1103	358	32%
Pers. non docente	35	31	89%
Genitori	1103	164	15%



Osservazioni:

Per quanto riguarda la leva la sostanziale stabilità, nonostante una lieve flessione numerica, dell'unico corso economo dietista, è bilanciata da un incremento negli altri due indirizzi, percentualmente appena un po' più consistente nel chimico biologico, a confermare una linea di tendenza di crescita negli ultimi anni. Questa crescita è accompagnata dal parallelo aumento del numero degli studenti di madre lingua non italiana come è evidente nel grafico a pag. 3 in *Dati strutturali*.

Cresce la percentuale degli iscritti dal bacino d'utenza e cresce ulteriormente la percentuale degli esterni, con una linea di tendenza ormai stabile a marcare il radicamento in un territorio ampio e che suggerisce la necessità di rivedere i *contorni* stessi del nostro bacino, ovvero quali siano e ove siano oggi dislocate le SMS che hanno fornito negli ultimi anni il 3% della leva. In crescita il numero degli iscritti dopo il primo ottobre, ma più significativo il dato dei ritirati al 15 marzo, sebbene subisca una flessione rispetto all'anno precedente, e che conferma una certa emorragia, soprattutto nelle classi terze, con strascichi anche in quarta.

La positività degli indicatori non sembra avere un riflesso diretto sulla percezione dell'immagine della scuola rilevata dal questionario di soddisfazione: all'andamento altalenante ma sostanzialmente stabile nel tempo del dato sui docenti (è l'esperienza positiva dei nuovi colleghi a far salire il gradimento?) e alla crescita positiva e costante del gradimento fra il personale ATA, si accompagna la flessione nel dato dei genitori (è stato sondato il 15%). Si conferma comunque, come negli anni passati, la difficoltà di trovare una concordanza immediata fra i dati degli indicatori e quelli del questionario, problema secondario visto che si tratta di un gradimento sempre mediamente alto che quest'anno supera per tutte le componenti i tre quarti degli intervistati.

2) Integrazione tra servizi scolastici e servizi extrascolastici: capacità di un istituto di attivare dialoghi con strutture e istituzioni; progetti ed iniziative che lo vedono protagonista o partecipe in rapporto con enti esterni; grado di apertura al territorio.

Significato degli indicatori: l'indicatore **Contesto 2.1** ci dice quanto l'istituto è attivo nel "crearsi un contesto" esterno con cui interagire; la parte b permette di osservare se l'istituto si è specializzato in pochi tipi di interazione o ne sperimenta una gamma qualitativamente diversificata. L'indicatore **Contesto 2.3** ci dice il grado di apertura della scuola al territorio circostante e quindi quanto viene percepito dallo stesso come una risorsa utile anche al di là dei suoi compiti istituzionali.

Risultati:

2.1

a. Numero di partner con cui la scuola ha convenzioni e/o progetti comuni formalizzati nell'anno scolastico.

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	116	100
06 - 07	143	70,1
05 - 06	120	56,3
04 - 05	132	56,0
03 - 04	151	62,3

b. Ampiezza e varietà nella tipologia dei partner (rispetto alle 13 tipologie contemplate).

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	84,6%	82,0%
06 - 07	92,3%	66,9%
05 - 06	84,6%	70,8%
04 - 05	76,9%	64,4%
03 - 04	92,3%	72,3%

Tipologia dei partner: (07/08)

49 aziende, 15 scuole italiane, 11 scuole straniere, 1 Comuni, 1 Province, 1 Regione, 6 ASL ospedali, 1 cooperativa, 3 Università, 6 reti di scuole, 22 altro.

Tipologia dei partner: (06/07)

41 aziende, 27 scuole italiane, 20 scuole straniere, 1 Comuni, 1 Province, 1 Regione, 6 ASL ospedali, 2 cooperative, 1 centro formazione professionale, 4 università, 9 reti di scuole, 30 altro.

Tipologia dei partner: (05/06)

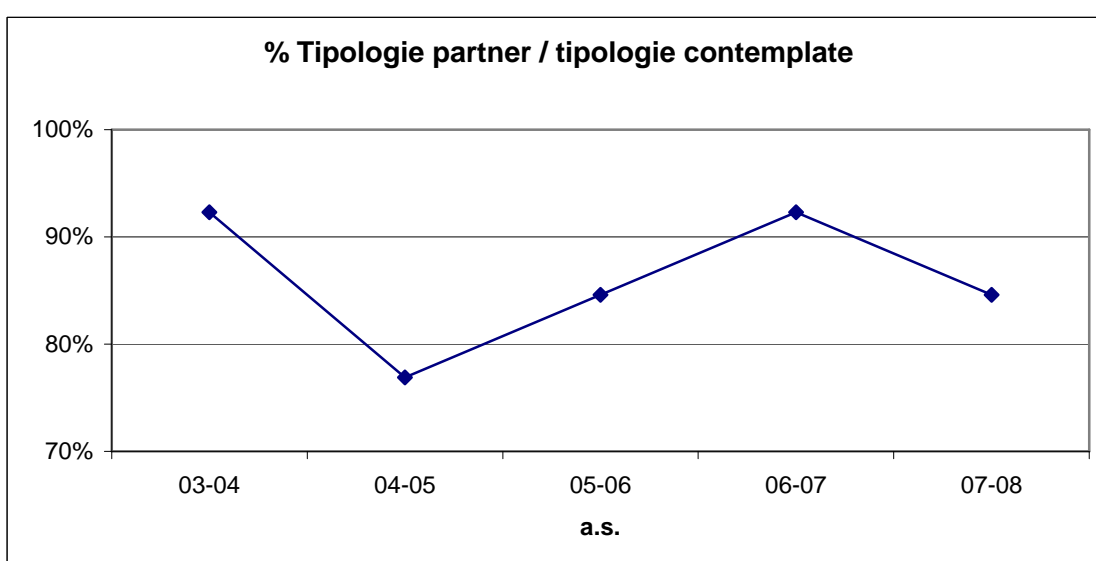
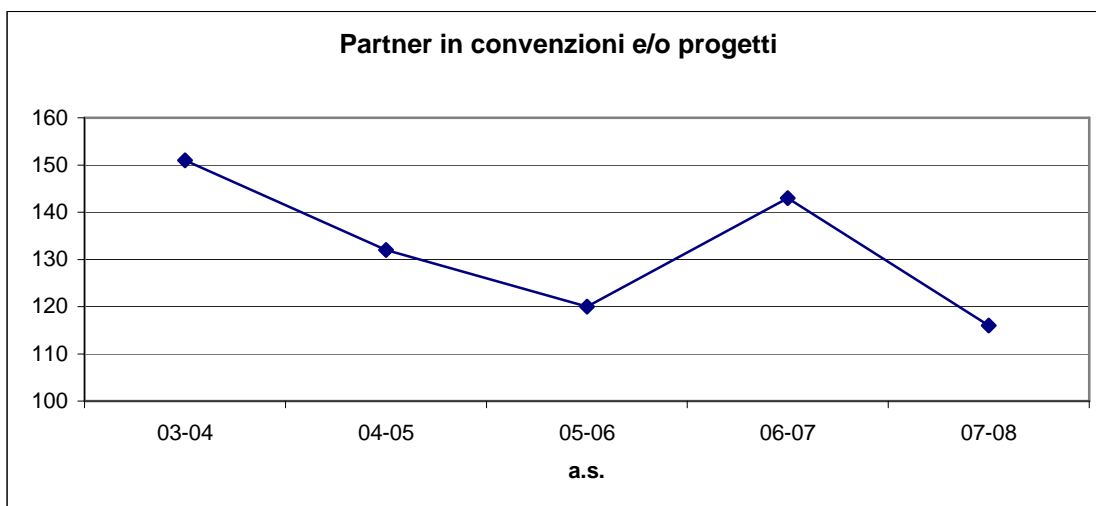
45 aziende, 15 scuole italiane, 14 scuole straniere, 2 Comuni, 2 Province, 1 Regione, 7 ASL ospedali, 2 cooperative, 6 università, 11 reti di scuole, 15 altro.

Tipologia dei partner: (04/05)

66 aziende, 14 scuole italiane, 12 scuole straniere, 2 Comuni, 1 Province, 1 Regione, 4 ASL ospedali, 3 università, 8 reti di scuole, 21 altro.

Tipologia dei partner: (03/04)

80 aziende, 12 scuole italiane, 13 scuole straniere, 3 Comuni, 2 Province, 1 Regione, 5 ASL ospedali, 1 cooperativa, 1 centro di lavoro, 6 università, 7 reti di scuole, 20 altro.



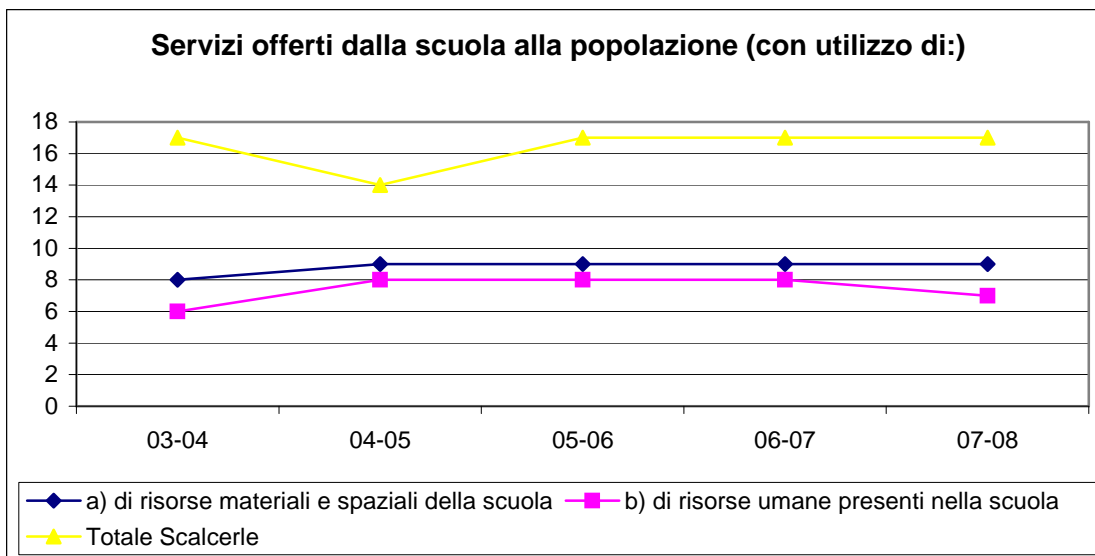
2.2 Numero di servizi offerti dalla scuola che prevedano l'utilizzo da parte della popolazione:

- a. di risorse materiali e spaziali della scuola
- b. di risorse umane presenti nella scuola

	a)	b)	Totale Scalcerle	Totale Media di Rete
07 - 08	9	7	16	15,7
06 - 07	9	8	17	7,0
05 - 06	9	8	17	7,6
04 - 05	9	8	17	10,3
03 - 04	8	6	14	7,9

Le risorse materiali e spaziali che la scuola offre al territorio sono: palestre, auditorium, aule informatica, aule video, laboratorio audiovisivi, CRM, bar.

I servizi offerti che hanno utilizzato risorse umane dell'istituto sono: corsi ECDL, esami ECDL, corsi per dirigenti di comunità, esami per dirigenti di comunità, scuola polo progetto Senegal, consulenza progetti europei, corsi aggiornamento personale ATA, CRT.



Osservazioni:

Il primo indicatore è nettamente in calo: diminuisce significativamente tanto il numero dei partner che la loro varietà. Se si scorpora quest'ultimo dato si nota come il calo sia dovuto soprattutto a quello delle scuole italiane, delle scuole straniere e delle reti di scuole, ovvero di quei partner coi quali si sviluppano progetti.

Il secondo indicatore, facoltativo, presenta un valore stabile, con una lieve flessione quest'anno solo per quanto riguarda le risorse umane, a testimoniare un'offerta di servizi al territorio ormai strutturata e costante nel tempo, ma anche che la nostra scuola non sembra disporre di ulteriori risorse da offrire all'esterno.

INPUT

Si riferisce a tutti quegli elementi, materiali e umani di cui la scuola dispone all'inizio della sua attività annuale e che alimentano tutti i processi, condizionando anche gli esiti.

1) Caratteristiche dell'utenza: curriculum scolastico e condizioni socio-culturali di partenza degli studenti che si iscrivono all'istituto per la prima volta nella classe prima in un dato anno scolastico e negli anni successivi come leva.

Significato degli indicatori: il primo indicatore ci dice la media generale relativa all'indice, come gli studenti sono percentualmente divisi nelle diverse fasce e come (deviazione standard) il totale delle famiglie risulta "distribuito": se cioè la media è il risultato di situazioni molto diversificate oppure molto simili. Il secondo indicatore ci dice le stesse cose relative al giudizio agli esami di terza media della leva.

Risultati:

1.1 indice socio-culturale (titolo di studio e professione dei genitori) di provenienza degli studenti iscritti per la prima volta in prima.

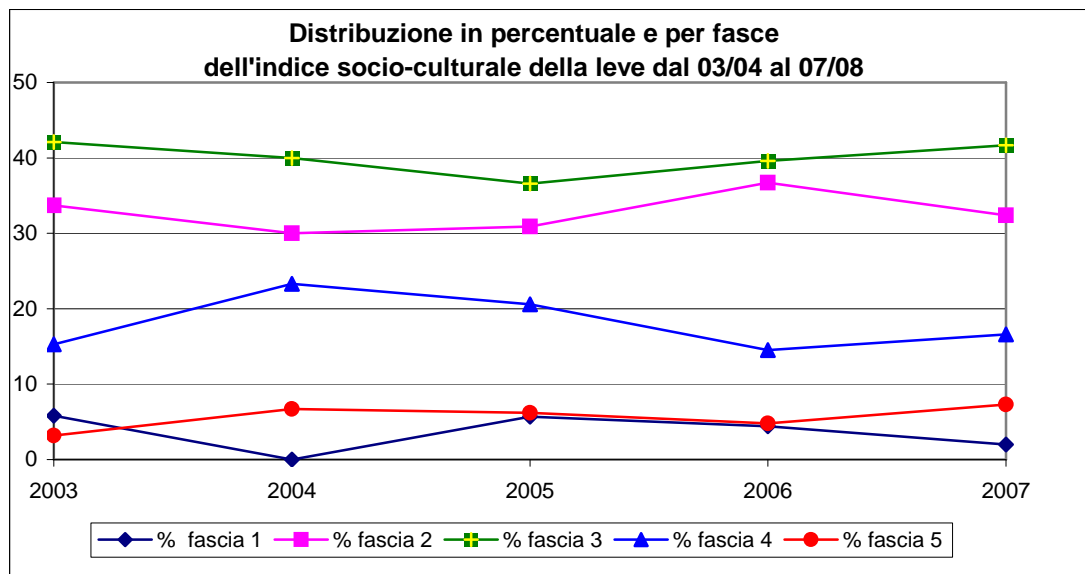
L'indice socio culturale varia da 1 a 5 ed è così definito:

$$[(\text{scolarità padre} \times 2) + (\text{professione padre} \times 3) + (\text{scolarità madre} \times 3) + (\text{professione madre} \times 3)] / 11$$

	Scalcerle		Media di Rete	
	Media	Dev.standard	Media	Dev.standard
07 - 08	3,16	0,64	3,45	0,64
06 - 07	3,00	0,68	3,16	0,79
05 - 06	3,06	0,72	4,15	1,99
04 - 05	3,24	0,60	3,24	0,60
03 - 04	2,94	0,75	3,17	0,66

Distribuzione dell' indice socio-culturale della leva per fasce:

	2007	2006	2005	2004	2003
% di studenti di fascia 1	2,0	4,4	5,7	0,0	5,8
% di studenti di fascia 2	32,4	36,7	30,9	30,0	33,7
% di studenti di fascia 3	41,7	39,6	36,6	40,0	42,1
% di studenti di fascia 4	16,6	14,5	20,6	23,3	15,3
% di studenti di fascia 5	7,3	4,8	6,2	6,7	3,2

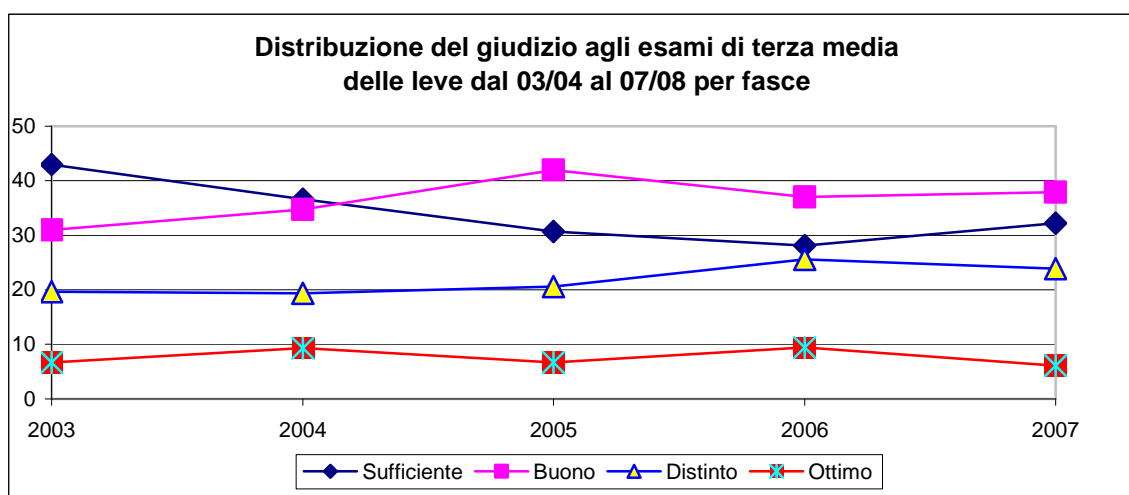


1.2 giudizio agli esami di terza media degli studenti che si iscrivono per la prima volta in prima

	Scalcerle		Media di Rete	
	Media	Dev.standard	Media	Dev.standard
07 - 08	3,04	0,90	3,44	0,95
06 - 07	3,16	0,94	3,22	1,09
05 - 06	3,03	0,89	3,14	1,06
04 - 05	3,01	0,97	3,21	0,92
03 - 04	2,96	1,28	3,14	0,92

Distribuzione del giudizio agli esami di terza media delle leve dal 01/02 al 05/06 per fasce:

	2007	2006	2005	2004	2003
% di studenti di fascia 2 (sufficiente)	32,2	28,1	30,7	36,6	43,0
% di studenti di fascia 3 (buono)	37,9	37,0	42,0	34,7	31,0
% di studenti di fascia 4 (distinto)	23,9	25,6	20,6	19,4	19,7
% di studenti di fascia 5 (ottimo)	6,1	9,4	6,7	9,3	6,7



Osservazioni:

In aumento l'indice socioculturale delle famiglie dei neoiscritti, spinto al rialzo dall'incremento delle tre fasce più alte. In diminuzione invece quello che rileva il giudizio agli esami di terza media, spinto al ribasso dall'incremento del numero dei *buoni* e soprattutto dei *sufficienti*.

2) Adeguatezza delle risorse materiali : livello quantitativo e qualitativo delle risorse materiali che l'istituto ogni anno si trova a disposizione, cura e valorizza.

Significato degli indicatori: tutti gli indicatori hanno un significato evidente per il fattore di qualità cui si riferiscono.

Risultati:

2.1 numero di aule speciali o laboratori attrezzati e accessibili / totale studenti iscritti *

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	18,1	17,8
06 - 07	20,0	19,0
05 - 06	20,0	18,0
04 - 05	20,0	19,0
03 - 04	17,0	20,4

*fino all'anno 06 - 07 il calcolo era su 1000 studenti e in tabella il valore è stato ricalcolato con il nuovo criterio

2.2 n° studenti e n° operatori per computer funzionante (distinti fra accessibili agli studenti e riservati agli operatori della scuola) sul totale degli studenti iscritti e degli operatori*

	Scalcerle		Media di Rete	
	studenti	operatori	studenti	operatori
07 - 08	13,8	3,7	59,20	26,40
06 - 07	13,0	3,8		
05 - 06	13,0	3,8		
04 - 05	13,0	3,8		
03 - 04	13,6	3,8		

* Per operatori si intende docenti e personale ATA.

fino all'anno 06 - 07 il calcolo era su 1000 studenti e in tabella il valore è stato ricalcolato con il nuovo criterio.

Le tabelle con i dati relativi agli anni precedenti sono in APPENDICE

2.3 a) numero totale di prestiti di libri della biblioteca a studenti nell'a.s. / totale studenti iscritti.

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	508/ 1103 = 0,46	1,01
06 - 07	948/1042 = 0,91	0,71
05 - 06	633/1047 = 0,60	0,54
04 - 05	1184/1027 = 1,15	0,93
03 - 04	2028/1022 = 1,98	1,04

b) spesa totale per l'incremento del patrimonio librario nell' a. s. / totale studenti iscritti

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	€ 2,12	



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:**

“Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre ecc.) sono ben utilizzati?”

	Dati delle risposte	Docenti	Studenti	Genitori	Non docenti
Accordo medio percentuale*	07 - 08	76,8%	65,5%	77,5%	80,2%
	06 - 07	76,2%	63,1%	77,3%	81,9%
	05 - 06	73,1%	58,1%	66,4%	76,9%
	04 - 05	76,2%	58,4%	66,7%	78,3%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO

Osservazioni:

Per rendere più direttamente leggibile il dato sul livello di informatizzazione dell'istituto si è deciso di riferirlo al numero di studenti e/o operatori per computer funzionante loro accessibile: il dato risulta leggermente migliorato per gli operatori, mentre all'aumento del numero di studenti non è ancora corrisposto un incremento del numero dei pc, anche se il dato risulta per la prima volta positivo rispetto alla rete sia per la diminuzione del numero di scuole a confronto (quattro in questo caso) sia perché nella rete non sono più presenti scuole a indirizzo esclusivamente informatico. Gli spazi attrezzati della scuola sono inoltre percepiti come funzionali da tutte le componenti scolastiche con una crescita pressoché costante del consenso negli ultimi anni, particolarmente positiva quella degli studenti notoriamente utenti difficili.

In vistoso calo il numero dei prestiti della biblioteca a studenti, che risulta quasi dimezzato e in trend negativo dallo 05/06, primo anno in cui il dato è stato scorporato da quello complessivo che comprendeva anche i prestiti ai docenti.

Per rendere più completo il monitoraggio su questo settore è stato introdotto un nuovo indicatore a misurare quanto la scuola spende in incremento del patrimonio librario. ogni anno per ogni studente.

3) Adeguatezza delle risorse umane: entità, stabilità, continuità, motivazione e senso di appartenenza dell'intero organico di cui dispone l'istituto.

Significato degli indicatori: il primo indicatore ha un forte impatto sulla stabilità di funzionamento dell'istituto; il secondo indicatore rileva sia la stabilità che il senso di appartenenza dei docenti ; il terzo indicatore evidenzia le risorse umane aggiuntive di cui un istituto dispone e quanto l'istituto fa per non sprecare le sue potenziali risorse; il quarto indicatore evidenzia l'impatto negativo sul clima didattico delle classi di un elevato numero di "ore buche".

Risultati 3.1:

- a. **Numero dei Capi d'Istituto avvicendatisi negli ultimi 5 anni.**
- b. **Numero dei Dirigenti dei Servizi Generali e Amministrativi avvicendatisi negli ultimi 5 anni**

	Scalcerle		Media di Rete	
	Dirigente scol.	Dirigente serv.	Dirigente scol.	Dirigente serv.
07 - 08	1	2	1,57	1,29
06 - 07	2	1	1,90	1,40
05 - 06	2	1	1,73	1,29
04 - 05	2	1	1,79	1,21
03 - 04	2	1	1,79	1,29

- 3.2 a) percentuale docenti di ruolo b) numero medio anni di permanenza nell'istituto dei docenti in servizio c) docenti in servizio anche nell' a. s. precedente.**

a. % docenti di ruolo sul totale;

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	88,0%	84,3%
06 - 07	88,7%	80,5%
05 - 06	89,8%	84,6%
04 - 05	96,0%	85,9%
03 - 04	95,1%	85,7%

b. numero medio anni di permanenza nell'istituto dei docenti in servizio;

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	12,2	11,0
06 - 07	13,5	10,7
05 - 06	13,4	10,7
04 - 05	14,0	10,3
03 - 04	13,7	10,4

c. % di docenti in servizio anche nell'anno scolastico precedente;

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	83,18%	78,42%
06 - 07	83,87%	80,43%
05 - 06	84,38%	83,06%
04 - 05	85,60%	84,75%
03 - 04	90,24%	86,35%

3.3 Funzioni obiettivo:

- a. % di funzioni strumentali / totale dei docenti* ;**
b. % di funzioni obiettivo effettivamente elette sul totale di quelle previste di diritto.

	Scalcerle		Media di Rete	
	a)	b)	a)	b)
07 - 08	7,2%	180,0%	7,09**	117,14%

*fino all'anno 06 - 07 il dato è x 1000 e diviso per il n° degli studenti

** calcolato con il vecchio sistema

Le tabelle con i dati relativi agli anni precedenti sono in APPENDICE

- 3.4 numero medio giorni di assenza dei docenti non coperti da supplenza / totale delle classi.**

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	14,0	



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:**

“Le segreterie dell’istituto, complessivamente, funzionano bene e forniscono un servizio soddisfacente?”

	Dati delle risposte	Docenti	Studenti	Genitori	Non docenti
	07 - 08	80,3%	47,7%	73,4%	70,2%
Accordo medio percentuale*	06 - 07	73,2%	50,0%	73,7%	75,9%
	05 - 06	73,3%	48,7%	70,5%	71,4%
	04 - 05	72,3%	45,1%	60,1%	47,9%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:**

“Consiglierei ad un collega, se se ne presentasse l’occasione, di venire a lavorare in questo istituto?” " (DOCENTI E NON DOCENTI)

"Sono contento/a di far parte di una Scuola come il nostro istituto?" (STUDENTI)

"Sono contento di aver iscritto mio/a figlio/a a questo Istituto? " (GENTORI)

	Dati delle risposte	Docenti	Studenti	Genitori	Non docenti
	07 - 08	88,6%	68,8%	80,2%	51,7%
Accordo medio percentuale*	06 - 07	80,0%	73,4%	82,4%	50,0%
	05 - 06	94,9%	68,3%	82,3%	39,6%
	04 - 05	71,9%	64,0%	77,1%	32,0%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO

Osservazioni:

Tutti gli indicatori sono in calo come conseguenza della contrazione del corpo docente storico determinata dal turn over. Resta sempre alto e sopra la media il numero di funzioni strumentali di fatto che da quest’anno si è deciso di rapportare al numero dei docenti. Altra novità l’indicatore che misura il numero di giorni di assenza dei docenti per classe (quelle che generano una parte delle ore buche). Il dato rilevato ci dice che in media ciascuna classe dell’istituto rimane senza uno dei docenti per 14 giorni (circa 50 ore buche). La media di ore buche per classe risulta più alta perché molti docenti sono impegnati in attività (progetti, uscite didattiche, scambi etc.) che non ne prevedono una regolare presenza in classe. Resta comunque alto fra i docenti e cresce ancora fra i non docenti il senso di appartenenza alla scuola, come si evince dal questionario; in leggero calo l’apprezzamento per l’istituto invece da parte degli utenti, genitori e studenti.

- 4) Funzionalità dello sviluppo professionale:** attenzione dell'organico d'istituto alle opportunità formative e alla crescita professionale.

Significato degli indicatori: l'indicatore **Input 4.3** evidenzia la capacità della scuola a rispondere, con proprie risorse qualificate, alle esigenze di formazione professionale dei propri docenti.

Risultati:

4.3 numero corsi di aggiornamento e/o di formazione in servizio organizzati dall'Istituto nell'anno scolastico.

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	11	3,4
06 - 07	6	3,1
05 - 06	4	3,0
04 - 05	3	2,8
03 - 04	5	3,3

Osservazioni:

Questo fattore in aumento costante da qualche anno ha subito un ulteriore forte incremento grazie ai corsi di aggiornamento organizzati per il personale ATA, che costituiscono quest'anno quasi la metà dell'offerta di formazione e aggiornamento dell'istituto.

PROCESSI

Si riferisce ai processi interni di interazione suddivisi in organizzativo-gestionali e propriamente didattici.

A) CONDIZIONI ORGANIZZATIVE E GESTIONALI:

1) Leadership efficace: Contributo fornito da chi dirige l'istituto (dirigente e intero staff di dirigenza) all'organizzazione dei processi decisionali interni, alla promozione dell'innovazione, della ricerca educativa e di un clima collaborativo e di coinvolgimento.

Significato degli indicatori: Il primo indicatore misura quanto il Dirigente promuove e facilita l'innovazione e la ricerca educativa; progetti di questo tipo o non nascono o quanto meno non hanno lunga vita se il Capo d'Istituto non li sostiene e condivide. Il secondo e il terzo indicatore misurano la promozione di un clima collaborativo e di coinvolgimento. Un Dirigente che non tenga mai incontri di questo tipo, si limita a delegare, ma non si coinvolge e non coinvolge gli operatori.

Risultati:

A.1.2 Numero di progetti innovativi attivati nell'anno scolastico:

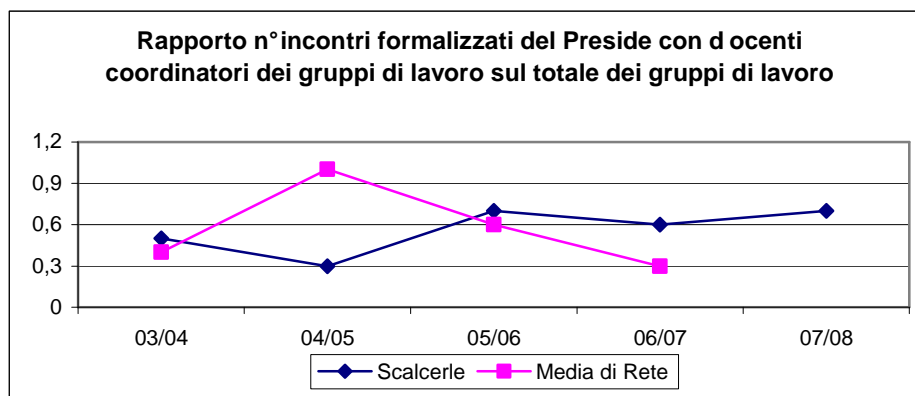
	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	5	5,2
06 - 07	7	4,3
05 - 06	5	3,7
04 - 05	5	3,8
03 - 04	5	3,9

A.1.3 Rapporto numero incontri formalizzati del Preside con:

- a) Docenti coordinatori dei gruppi di lavoro / n° gruppi di lavoro.
- b) Con comitato genitori, comitato studenti, RSU.

a)

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	0,7	Dato non confrontabile
06 - 07	0,6	0,3
05 - 06	0,7	0,6
04 - 05	0,3	1,0
03 - 04	0,5	0,4



b) Con comitato genitori, comitato studenti, RSU.

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	17	24,0*
06 - 07	15	13,0
05 - 06	17	11,6
04 - 05	21	12,5
03 - 04	11	10,1

* In questo caso il dato si riferisce solo a 2 scuole

A.1.4 % docenti con ruoli formalizzati di coordinamento gruppi di lavoro

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	17,6%	11,4%
06 - 07	21,8%	15,2%
05 - 06	20,3%	17,1%
04 - 05	25,6%	18,2%
03 - 04	24,4%	18,3%

Osservazioni:

In leggera flessione ma sostanzialmente stabile nel tempo e in linea col dato di rete il numero dei progetti innovativi attivati. In crescita negli ultimi anni il numero (25; 23 nel 2006) di incontri formalizzati del dirigente coi coordinatori dei gruppi di lavoro e con le altre componenti scolastiche monitorate: l'indicatore A.1.3 non ha un andamento analogo perché è variato nel tempo il numero dei gruppi di lavoro (A 2.1. a).

2) Coesione e collegialità del personale: grado di accordo, di concertazione, di partecipazione alle decisioni collettive del personale educativo; assenza di dissonanza fra i diversi messaggi educativi ed esistenza di obiettivi chiari e condivisi.

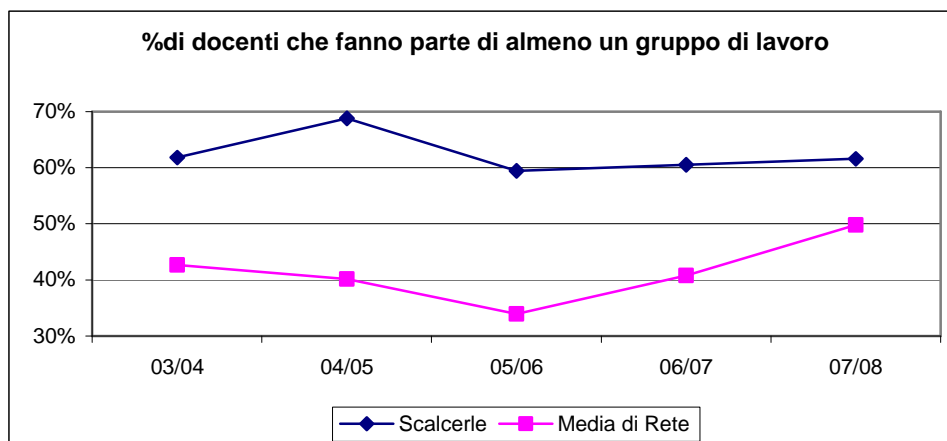
Significato degli indicatori: **Processi A.2.1** segnala piuttosto la partecipazione che non la coesione e l'accordo tra i diversi docenti; b segnala invece la partecipazione a livello di base.

Risultati: A2.1

- a. Numero totale di gruppi di lavoro attivati nell'a.s. (esclusi C di C e materia)
- b. % di docenti che fanno parte di almeno uno di questi gruppi sul totale dei docenti:

a. numero totale di gruppi di lavoro attivati nell'a.s. (esclusi C di C e materia)	Scalcerle	Media di Rete
	07 - 08	34
	06 - 07	39
	05 - 06	30
	04 - 05	40
	03 - 04	37

b. % di docenti che fanno parte di almeno uno di questi gruppi sul totale dei docenti		Scalcerle	Media di Rete
	07 - 08	61,6%	49,8%
	06 - 07	60,5%	40,8%
	05 - 06	59,4%	33,9%
	04 - 05	68,8%	40,2%
03 - 04	61,8%	42,7%	



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:

“Con i colleghi con cui lavoro nelle stesse classi riesco ad accordarmi circa le indicazioni da dare agli studenti?” (DOCENTI)

“Gli insegnanti nei consigli di classe aperti, forniscono delle indicazioni concordi?” (STUDENTI E GENITORI)

Accordo medio percentuale	Dati delle risposte	Docenti	Studenti	Genitori
	07 - 08	67,0%	47,5%	65,8%
	06 - 07	70,2%	69,3%	68,2%
	05 - 06	64,9%	62,0%	65,7%
	04 - 05	68,2%	65,8%	63,6%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO

Osservazioni:

Il numero dei gruppi di lavoro è in diminuzione (da 39 a 36) ma la percentuale di docenti che fanno parte di almeno uno di questi gruppi è in leggera e costante crescita, il che sembra tradurre un certo grado di inserimento e di partecipazione dei nuovi docenti. E' in diminuzione per tutte le componenti sondate la percezione del livello di concertazione e di accordo nei CdC, in particolare il calo è molto significativo fra gli studenti (- 22%).

3) Comunicazione efficace: Circolazione delle informazioni e dei messaggi, entro e fra le quattro componenti dell'Istituto, atta a garantire i seguenti requisiti: completezza; chiarezza; attendibilità; rilevanza per l'assunzione di decisioni; tempestività; intensità e frequenza; complementarità fra direzione verticale e direzione orizzontale.

Significato degli indicatori:

L'indicatore relativo a tale fattore di qualità misura la qualità della comunicazione tra le diverse componenti della scuola e coglie due dimensioni: la direzione orizzontale-verticale, e la tempestività. In generale questi sono segni di una comunicazione abbastanza informale e "calda".

Risultati:

A.3.3 strumenti facilitanti le comunicazioni scritte informali (e non) fra i docenti e tra docenti e altre componenti:

1	casella postale docenti	7	lavagna murale attività
2	box registri e comunicaz. classi	8	pannello mobile ingresso aula insegnanti
3	tavolo ingresso per comunicazioni ai docenti	9	n° 5 bacheche
4	tavolino ingresso con depliant informativi per l'utenza	10	n° 5 pannelli dipartimenti
5	monitor ingresso	11	pannelli mobili in ingresso
6	n° 2 tavoli con raccoglitori circolari e comunicazioni in sala insegnanti		



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:**

"In questo Istituto, quando ho un problema o una difficoltà, so sempre a chi devo rivolgermi ?"

	Dati delle risposte	Docenti	Studenti	Genitori	Non docenti
	07 - 08	76,0%	42,0%	68,0%	67,0%
	06 - 07	68,7%	45,9%	66,7%	54,3%
Accordo medio percentuale*	05 - 06	70,9%	43,2%	60,9%	60,9%
	04 - 05	67,0%	37,3%	54,4%	42,7%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO

Osservazioni:

La percezione dell'efficacia nel livello della comunicazione in generale risulta in crescita per tutte le componenti, specialmente per docenti e non docenti, ma in calo fra gli studenti, nonostante la presenza di un'ampia gamma di strumenti facilitanti (vedi tabella qui sopra), e attestata a un livello inferiore alla metà degli intervistati.

4) Partecipazione e coinvolgimento dell'utenza: capacità degli utenti (studenti e famiglie) di essere vicini, attivi e propositivi rispetto ai diversi momenti della vita scolastica.

Significato degli indicatori: misurano la partecipazione degli utenti al livello progettuale e gestionale dell'attività scolastica, certamente più rilevante della partecipazione di base a denotarne il coinvolgimento.

Risultati:

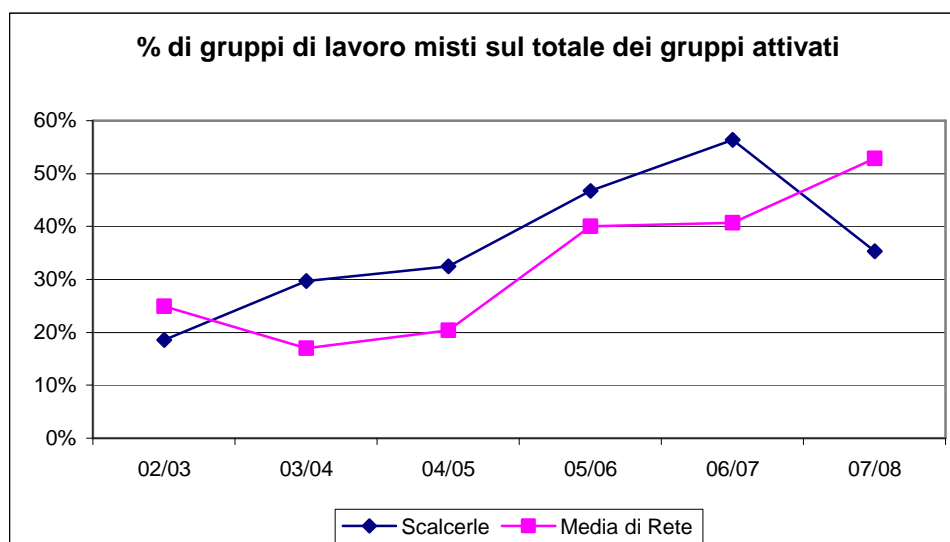
A.4.2

a. Numero gruppi di lavoro misti (con almeno due componenti) esclusi gli OOCC e in cui non sia prevista docenza.

b. % gruppi di lavoro misti sul totale dei gruppi attivati

a. numero gruppi di lavoro misti		Scalcerle	Media di Rete
	07 - 08	12	10,8
	06 - 07	22	11,5
	05 - 06	14	5,5
	04 - 05	13	3,6
	03 - 04	11	3,5

b. % di gruppi di lavoro misti sul totale dei gruppi attivati		Scalcerle	Media di Rete
	07 - 08	35,3%	52,9%
	06 - 07	56,4%	40,7%
	05 - 06	46,7%	40,0%
	04 - 05	32,5%	20,4%
	03 - 04	29,7%	17,0%



Osservazioni:

E' in calo il numero dei gruppi di lavoro che comprendono almeno una componente fra studenti e genitori così come la percentuale di tali gruppi sul totale di quelli attivati, con una battuta d'arresto rispetto all'andamento degli ultimi anni come è evidente nel grafico qui sopra.

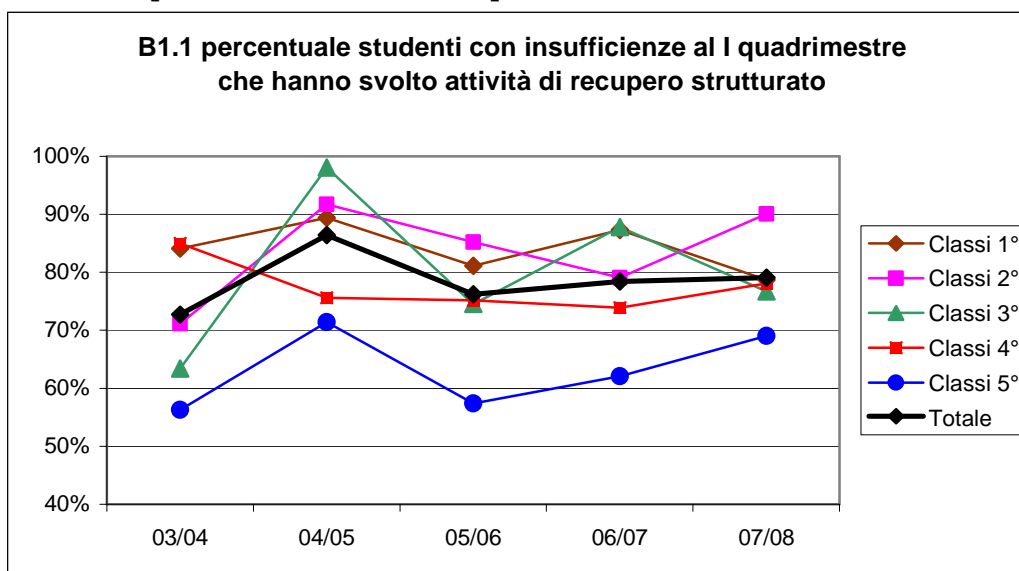
B) ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO/APPRENDIMENTO:

1) Differenziazione processi formativi: capacità dell'insegnamento di recepire in modo positivo la varietà e l'eterogeneità delle attitudini e degli interessi degli studenti, in riferimento a una pluralità di dimensioni; fra le principali: presenza di alunni con difficoltà scolastiche o eccellenti; alunni portatori di H; alunni di madre lingua non italiana.

Significato degli indicatori: l'indicatore **Processi B1.1** ci dice a quanti studenti, fra quelli con difficoltà scolastiche, è stata offerta possibilità di "recupero" tramite attività didattiche differenziate; non ci dice invece nulla sull'efficacia di queste iniziative. L'indicatore **B1.2** ci evidenzia a quanti studenti motivati è stata offerta possibilità di approfondimento culturale tramite un ampliamento dell'offerta formativa. I dati dell'indicatore **B1.3** esprimono se la scuola ha dedicato un'attenzione individualizzata a studenti di lingua madre non italiana.

Risultati:

B.1.1 % di studenti, sul totale di quelli che a fine 1° quadrimestre avevano almeno un'insufficienza, i quali hanno svolto attività di recupero strutturato (totale e per fascia di classe)



		n°studenti con almeno una insufficienza a fine 1° quadrimestre	n°studenti che svolgono attività di recupero	% studenti con almeno una insufficienza a fine 1° quadrimestre che hanno svolto attività di recupero		% studenti che hanno svolto attività di recupero rispetto a studenti totali iscritti
				Scuola	Rete	
07- 08	Classi 1°	197	155	78,68%	/	55%
	Classi 2°	171	154	90,05%	/	65%
	Classi 3°	159	122	76,72%	/	52%
	Classi 4°	114	89	78,07%	/	49%
	Classi 5°	129	89	68,99%	/	50%
	Totale	770	609	79,09%	69,7%	55%

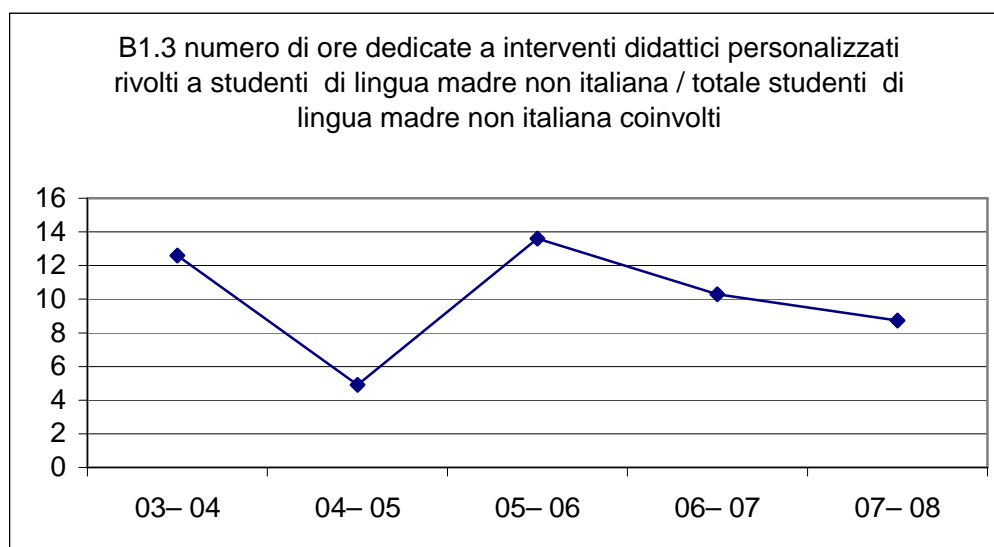
Le tabelle con i dati relativi agli anni precedenti sono in APPENDICE

B.1.2 % studenti che hanno svolto a scuola attività aggiuntive (totale e per fascia di classe)

		<i>n° di studenti iscritti</i>	<i>n° studenti che svolgono attività aggiuntive</i>	<i>Valori indicatore Scuola</i>	<i>Valori indicatore Media di Rete</i>
07 - 08	<i>Classi 1°</i>	282	80	28%	<i>/</i>
	<i>Classi 2°</i>	237	49	21%	<i>/</i>
	<i>Classi 3°</i>	234	44	19%	<i>/</i>
	<i>Classi 4°</i>	182	27	15%	<i>/</i>
	<i>Classi 5°</i>	177	39	22%	<i>/</i>
	<i>Totale</i>	1112	239	21%	<i>/</i>

B 1.3

- a. **Numero di ore dedicate dai docenti a interventi didattici personalizzati rivolti a studenti di lingua madre non italiana/ totale di lingua madre non italiana.**
- b. **% studenti coinvolti in tali attività/ totale studenti di lingua madre non italiana.**



		<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
07 - 08	<i>numero di ore dedicate a interventi didattici personalizzati rivolti a studenti di lingua madre non italiana / totale studenti di lingua madre non italiana coinvolti *</i>	8,73	7,48
	<i>% studenti coinvolti in tali attività/ totale studenti di lingua madre non italiana *</i>	18,03%	13,25%

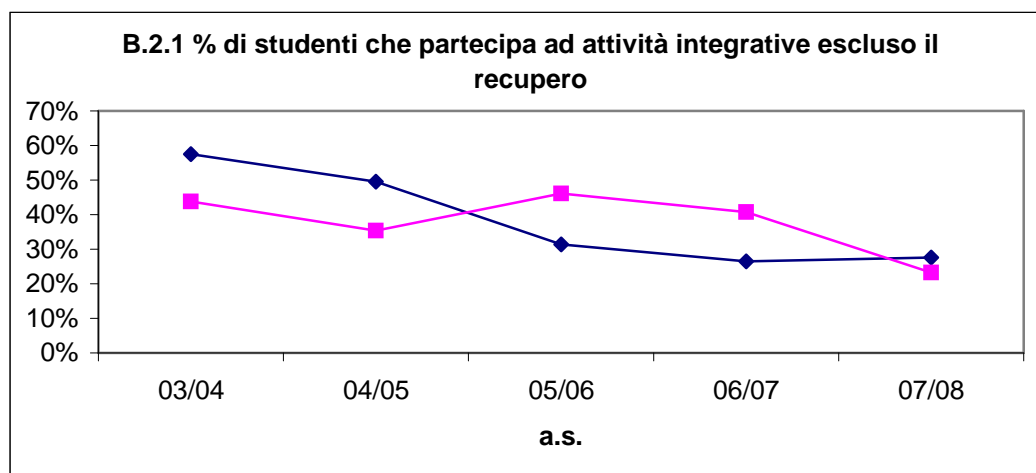
***Le tabelle dallo 06-07 comprendono anche gli studenti portatori di H
Le tabelle con i dati relativi agli anni precedenti sono in APPENDICE**

Osservazioni:

Nel complesso il fattore si può considerare positivo. Continua la lieve crescita del valore medio dell'indicatore riferito al numero di studenti che svolgono recupero strutturato su quanti hanno almeno un'insufficienza il primo quadrimestre, ma sono diversamente distribuite le risorse. C'è una certa crescita del recupero soprattutto in seconda e in quarta, per la diversa incidenza che le materie insufficienti hanno assunto nel 2007/08. Quello riferito alla percentuale di studenti che hanno svolto attività aggiuntive è un nuovo indicatore e ci dice che in media in quest'anno circa un quinto degli studenti dell'istituto sceglie di fare una attività extracurricolare a scuola, con una percentuale minore in quarta e sensibilmente maggiore in prima. In calo invece il numero di ore dedicate a seguire gli studenti di madre lingua non italiana, ma bisogna rapportare il dato all'incremento significativo del loro numero e la percentuale degli studenti coinvolti è comunque in crescita.

2) Integrazione delle esperienze formative: E' integrato un insegnamento le cui componenti si articolano in modo coerente, così da arricchirsi della reciproca complementarità, e che produce in chi lo riceve un insieme strutturato di conoscenze e capacità: sia sul piano sincronico, tra discipline, sia sul piano diacronico, cioè nei diversi anni di corso.

Significato degli indicatori: il significato di questi indicatori, in relazione al Fattore di Qualità, è evidente e diretto.

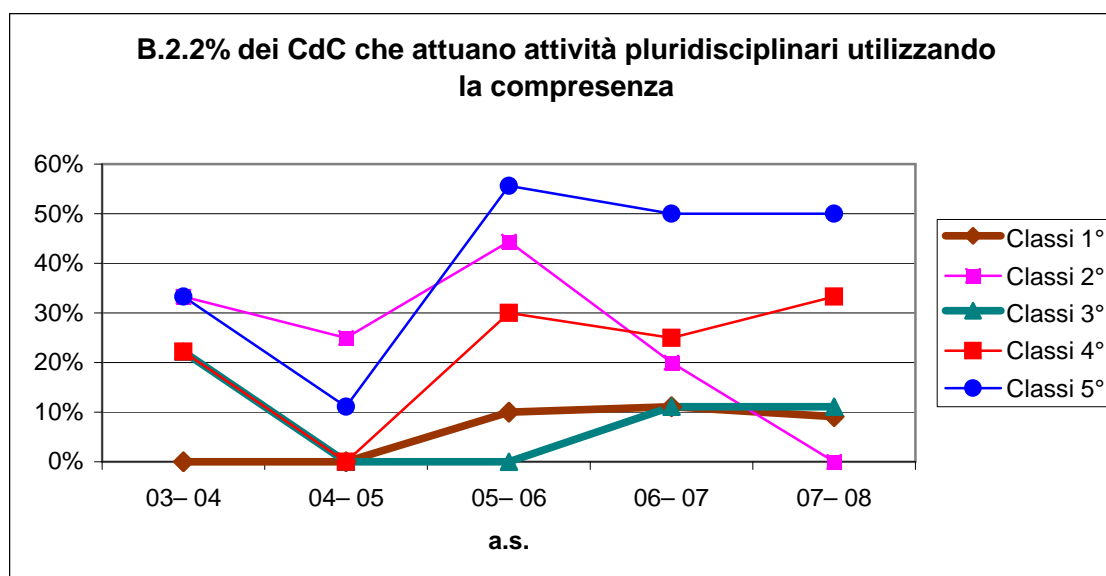
Risultati:**B.2.1 % di studenti che partecipa ad attività integrative escluso il recupero**

	Scalcerle	Media di Rete
07 - 08	27,6%	23,2%
06 - 07	26,5%	40,7%
05 - 06	31,4%	46,1%
04 - 05	49,5%	35,4%
03 - 04	57,5%	43,8%

B.2.2 % dei C di C (sul totale e per fascia di classe) i quali attuano attività pluridisciplinari anche utilizzando la compresenza

		n° di C di C	n° di C di C che utilizzano la compresenza	Scalcerle	Media di Rete
07- 08	Classi 1°	11	1	9,1%	/
	Classi 2°	9	0	0,0%	/
	Classi 3°	9	1	11,1%	/
	Classi 4°	9	3	33,3%	/
	Classi 5°	8	4	50,0%	/
	Totale	46	9	19,6%	

Le tabelle con i dati relativi agli anni precedenti sono in APPENDICE



Osservazioni:

Questo fattore si può considerare nel complesso in calo. Leggermente superiore allo scorso anno ma sostanzialmente costante, da quando viene rilevato in modo più mirato, il dato sulla percentuale di studenti che partecipa ad attività integrative escluso il recupero. Utile il confronto con l'indicatore precedente (B1.2 a pag 30) per sottolineare il fatto positivo che una percentuale maggiore di studenti (27,6% contro 21%) sceglie il maggior impegno delle attività integrative fra la varietà di opzioni nell'offerta extracurricolare dell'istituto.

In calo la percentuale dei CdC che attuano attività pluridisciplinari utilizzando la compresenza soprattutto perché non la si effettua più nelle classi seconde dell'indirizzo chimico-biologico tra fisica e chimica.

3) **Clima di accoglienza e benessere:** E' il modo in cui l'istituto presta attenzione alle problematiche degli studenti in quanto persone e come le diverse componenti vivono la loro vita sociale nella scuola, in termini di benessere, qualità della vita e senso di appartenenza.

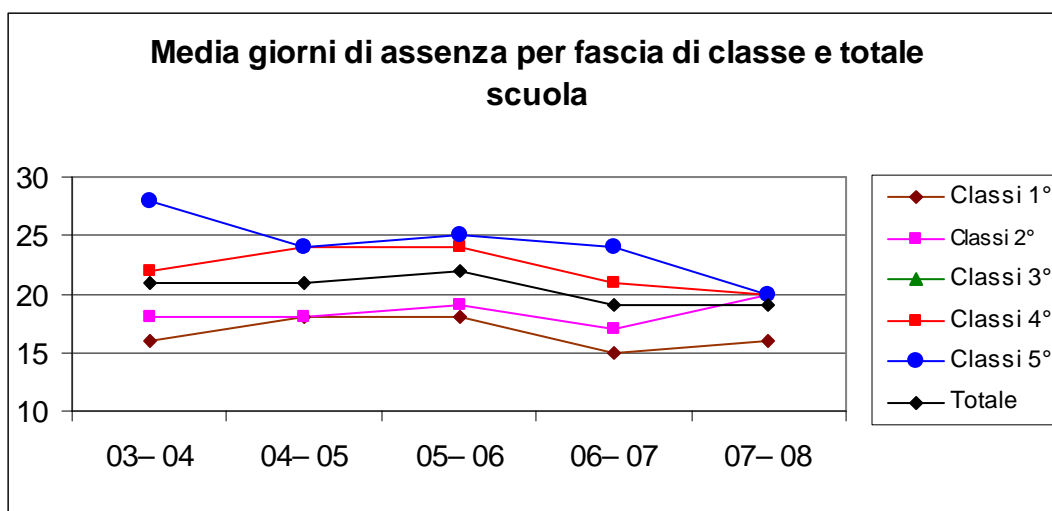
Significato degli indicatori: valori elevati dell'indicatore B 3.2 potrebbero indicare l'esistenza di un diffuso malessere fra gli studenti, di un basso livello di appartenenza all'istituto, mentre un'alta percentuale dell'indicatore B 3.3 evidenzia l'opposto. L'indicatore B.3.4 segnala eventuali difficoltà nel dialogo didattico.

Risultati:

B.3.2 % media di giorni di assenza degli studenti sul totale dei giorni di scuola (202)

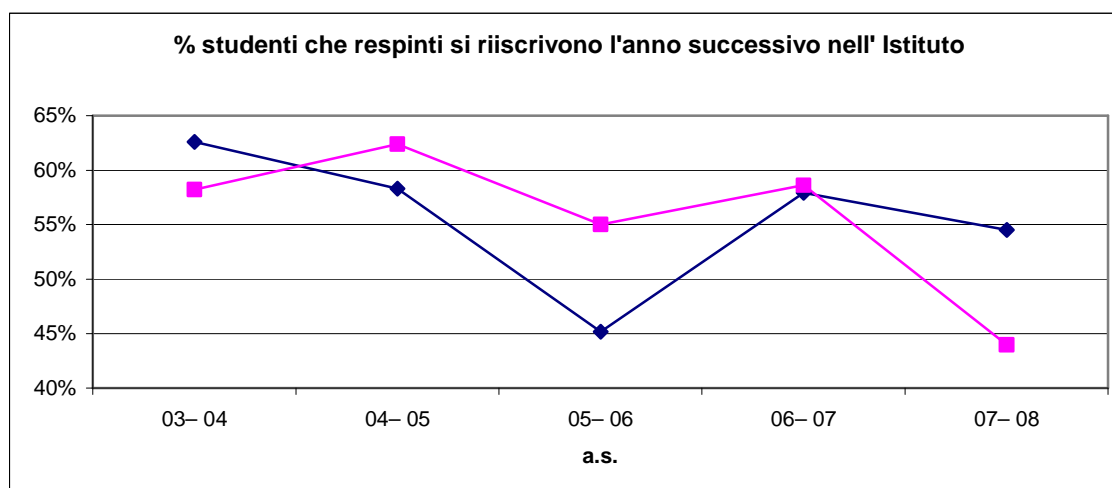
		<i>n° di studenti della scuola</i>	<i>n° medio giorni di assenza</i>	<i>n° totale giorni di assenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
07- 08	<i>Classi 1°</i>	282	16	4497		<i>/</i>
	<i>Classi 2°</i>	237	20	4782		<i>/</i>
	<i>Classi 3°</i>	234	19	4325		<i>/</i>
	<i>Classi 4°</i>	182	20	3652		<i>/</i>
	<i>Classi 5°</i>	177	20	3537		<i>/</i>
	<i>Totale</i>	1113	19	20793		

Le tabelle con i dati relativi agli anni precedenti sono in APPENDICE



B.3.3 % di studenti che, respinti il precedente anno scolastico, si riscrivono l'anno successivo nello stesso istituto

	Scalcerle	Media di rete
07 - 08	54,5%	44,0%
06 - 07	57,9%	58,6%
05 - 06	45,2%	55,0%
04 - 05	58,3%	62,4%
03 - 04	62,6%	58,2%



B.3.4 % di studenti che hanno conseguito voto 7 o 8 in condotta alla fine del primo quadrimestre per fascia di classe e indirizzo

07 - 08	<i>n° di studenti iscritti</i>	<i>n° studenti che hanno avuto 7 o 8 in condotta</i>	<i>% studenti che hanno avuto 7 o 8 in condotta</i>	<i>Media di Rete</i>
Classi 1°	282	50	17,7	
Classi 2°	237	46	19,4	
Classi 3°	234	34	14,5	
Classi 4°	182	10	5,5	
Classi 5°	177	21	11,9	
Totale	1112	161	14,5	

07 - 08	<i>n° di studenti iscritti</i>	<i>n° studenti che hanno avuto 7 o 8 in condotta</i>	<i>% studenti che hanno avuto 7 o 8 in condotta</i>	<i>Media di Rete</i>
Linguistico	640	60	9,4	
Chim-bio	358	86	24,0	
Econ-diet	114	15	13,2	
Totale	1112	161	14,5	

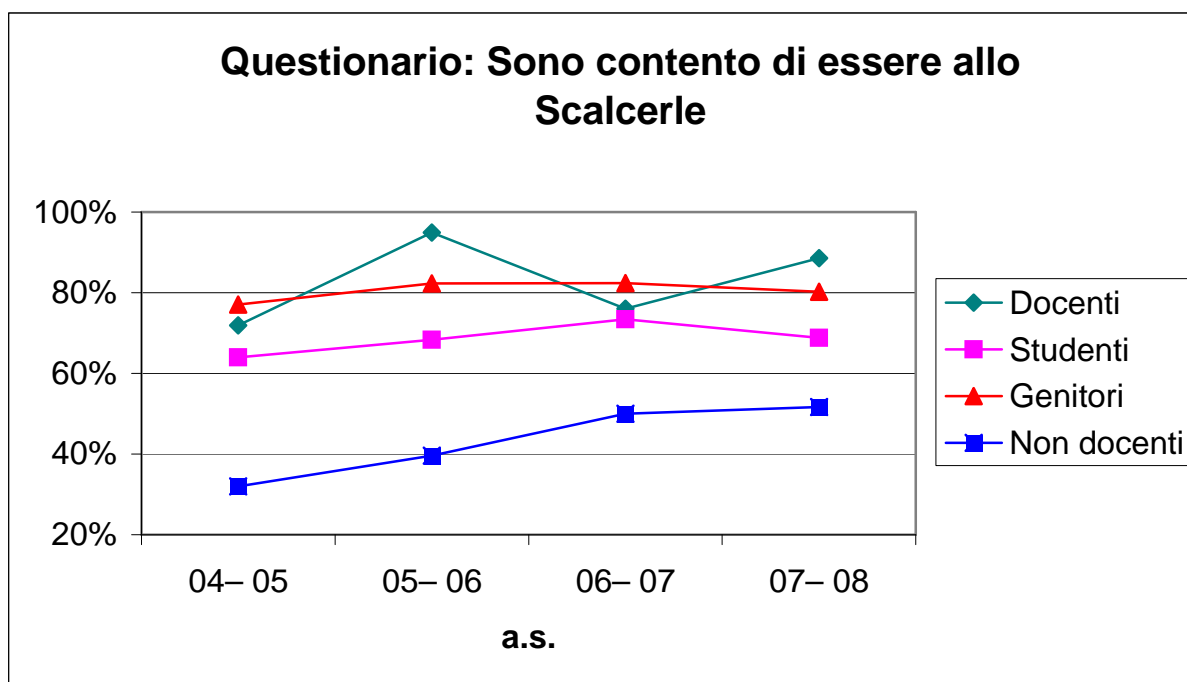


Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:
 "Consiglierei ad un collega, se sene presentasse l'occasione, di venire a lavorare in questo istituto? " (*DOCENTI E NON DOCENTI*)
 "Sono contento/a di far parte di una Scuola come l'istituto?" (*STUDENTI*)
 "Sono contento di aver iscritto mio/a figlio/a a questo Istituto? " (*GENITORI*)

	Dati delle risposte	Docenti	Studenti	Genitori	Non Docenti
Accordo medio percentuale	07 - 08	88,6%	68,8%	80,2%	51,7%
	06 - 07	76,0%	73,4%	82,4%	50,0%
	05 - 06	83,9%	68,3%	82,3%	39,6%
	04 - 05	71,9%	64,0%	77,1%	32,0%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Osservazioni:

Il numero medio di giorni di assenza resta lo stesso dello scorso anno e con una linea di tendenza in leggera flessione, come si può vedere nelle tabelle in appendice. Il dato scorporato evidenzia però un aumento delle assenze nel biennio e un loro calo nel triennio, in particolare positivamente per le classi quinte. In calo tanto il valore assoluto che la tendenza della percentuale degli

studenti respinti che si iscrivono nuovamente nell'istituto. Nel complesso il fattore si può considerare parzialmente positivo, anche per le risposte al questionario che vedono una flessione della soddisfazione degli utenti (le linee di tendenza sono comunque positive) e una crescita della soddisfazione del personale interno.

Il nuovo indicatore sulla percentuale di studenti che hanno conseguito 7 o 8 in condotta nel primo quadrimestre vuole dare la cifra immediata di un eventuale disagio nel rapporto docente/discente e nel tempo l'andamento di questo disagio e la capacità della scuola di riassorbirlo. Quest'anno il dato ci dice che i problemi maggiori sono nel biennio e in particolare nel chimico biologico, probabilmente per la maggiore presenza di maschi.

4) **Strutturazione efficace dell'azione didattica:** E' la misura e la modalità in cui l'effettiva organizzazione delle pratiche didattiche in classe e a casa fornisce agli studenti reali possibilità di apprendere e di crescere cognitivamente e culturalmente

Significato degli indicatori: La misura di questo fattore di qualità è affidata solo alle risposte dei questionari di percezione.



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:

“Durante le mie ore di lezione devo dedicare molto tempo per controllare la classe, perché c'è confusione?” (DOCENTI)

“In classe, durante la maggior parte delle ore di lezione, perdiamo molto tempo perché c'è confusione?” (STUDENTI)

	Dati delle risposte	Docenti	Studenti
	07 - 08	43,9%	49,4%
	06 - 07	42,4%	46,2%
Accordo medio percentuale	05 - 06	39,1%	49,5%
	04 - 05	47,1%	41,8%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:

“Pianifico sempre con precisione l'attuazione delle mie ore di lezione?”

	Dati delle risposte	Docenti
	07 - 08	78,3%
	06 - 07	75,3%
Accordo medio percentuale	05 - 06	76,4%
	04 - 05	73,9%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:

“Abitualmente spiego agli studenti i loro errori, quando termino un'interrogazione o consegno una verifica corretta?” (*DOCENTI*)

“Gli insegnanti sono disponibili a spiegarci i nostri errori, dopo le interrogazioni e quando ci restituiscono le verifiche corrette?” (*STUDENTI*)

	Dati delle risposte	Docenti	Studenti
	07 - 08	87,5%	64,0%
	06 - 07	89,0%	70,2%
Accordo medio percentuale	05 - 06	90,1%	59,4%
	04 - 05	90,3%	65,6%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:

“Assegno regolarmente ai miei studenti lavoro e studio a casa e ne controllo regolarmente l'esecuzione?” (*DOCENTI*)

“La maggior parte degli insegnanti della mia classe assegna regolarmente lavoro e studio a casa e ne controlla regolarmente l'esecuzione?” (*STUDENTI*)

	Dati delle risposte	Docenti	Studenti
	07 - 08	72,0%	53,4%
	06 - 07	69,3%	59,8%
Accordo medio percentuale	05 - 06	74,1%	51,7%
	04 - 05	75,1%	54,8%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda

“I miei insegnanti spiegano bene, in modo chiaro?”

	Dati delle risposte	Studenti
	07 - 08	58,1%
	06 - 07	64,0%
Accordo medio percentuale	05 - 06	58,2%
	04 - 05	58,3%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:

“Gli insegnanti della mia classe ci comunicano in modo rapido e tempestivo le valutazioni delle verifiche scritte e orali ? ”

	Dati delle risposte	Studenti
	07 - 08	44,7%
	06 - 07	51,8%
Accordo medio percentuale	05 - 06	45,5%
	04 - 05	44,4%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:

“Gli insegnanti della mia classe sono disponibili a spiegare agli studenti i giudizi i voti dei compiti scritti e delle interrogazioni?”

	Dati delle risposte	Studenti
	07 - 08	60,1%
	06 - 07	65,2%
Accordo medio percentuale	05 - 06	59,4%
	04 - 05	61,8%

* Il dato rappresenta la media pesata di tutti gli atteggiamenti di risposta e degli astenuti.

** Per le informazioni sul campione vedi a pag. 8 di CONTESTO



Dati relativi ai questionari di percezione, alla domanda:

“Gli insegnanti della mia classe valutano in modo oggettivo e imparziale le verifiche scritte e orali ?”

	Dati delle risposte	Studenti
	07 - 08	47,3%
	06 - 07	52,2%
Accordo medio percentuale	05 - 06	46,9%
	04 - 05	43,6%

Osservazioni

Questo fattore di qualità quest'anno presenta solo le risposte ai questionari di soddisfazione. Alcune di queste risposte confermano una certa criticità nel dialogo didattico, con la percentuale di insoddisfatti del clima in classe che aumenta ancora ed arriva quasi alla metà degli studenti e poco meno fra gli insegnanti. Un clima di confusione inoltre si traduce in una minore collaborazione nel lavoro in classe, come attestano altre risposte. La diversa percezione della valutazione del lavoro assegnato a casa fra insegnanti e studenti sembra attribuibile a un differente punto di vista: i primi sembrerebbero privilegiare il lavoro domestico in sé, mentre per i secondi è più importante il controllo e la correzione dei compiti assegnati.

In conclusione questo fattore ci presenta una situazione problematica.

OUTPUT E OUTCOME

La dizione è duplice, gli Output riguardano i risultati formativi a breve termine ottenuti dagli studenti, cioè gli esiti del “programma di lavoro” della scuola in relazione a bisogni, aspettative e risorse presenti all’inizio. Gli indicatori di Outcome (qui in pratica è il Fattore di Qualità 3) riguardano i risultati e i processi sempre riguardanti gli studenti, ma a più lungo termine: l’impatto causale su di essi dell’operato dell’istituto è largamente indiretto e poco deterministico; conoscerli è tuttavia importante, come feed-back utile a ritrarre le modalità di lavoro dell’istituto stesso.

- 1) **Successo scolastico interno:** risultati formativi degli studenti ufficialmente accertati dalla scuola: dinamiche espresse dalle singole materie e dagli indirizzi sul piano annuale e storico. Capacità dell’istituto di affrontare positivamente il problema dell’insuccesso scolastico degli studenti.

Significato degli indicatori: Il primo e il secondo indicatore rivelano gli esiti formali ed esteriori – ma ufficiali e dotati di valore legale – di ogni scuola, non le effettive acquisizioni cognitive degli studenti: a parità delle quali, per quanto se ne sa, uno stesso studente può essere promosso in un istituto e respinto in un altro. Da una attenta e precisa interpretazione di questo indicatore si evince la specifica “politica della selezione” che ogni istituto si è dato. Il terzo indicatore va rilevato leva per leva e ci dice per ogni leva la % di studenti che per ogni anno è “in corso”, cioè senza aver mai ripetuto una classe. Il quarto indicatore, rilevando le insufficienze alla fine del 1° quadrimestre, serve a quantificare l’entità degli studenti a rischio di insuccesso.

Risultati:

1.1 Complessivamente e per ogni fascia di classe:

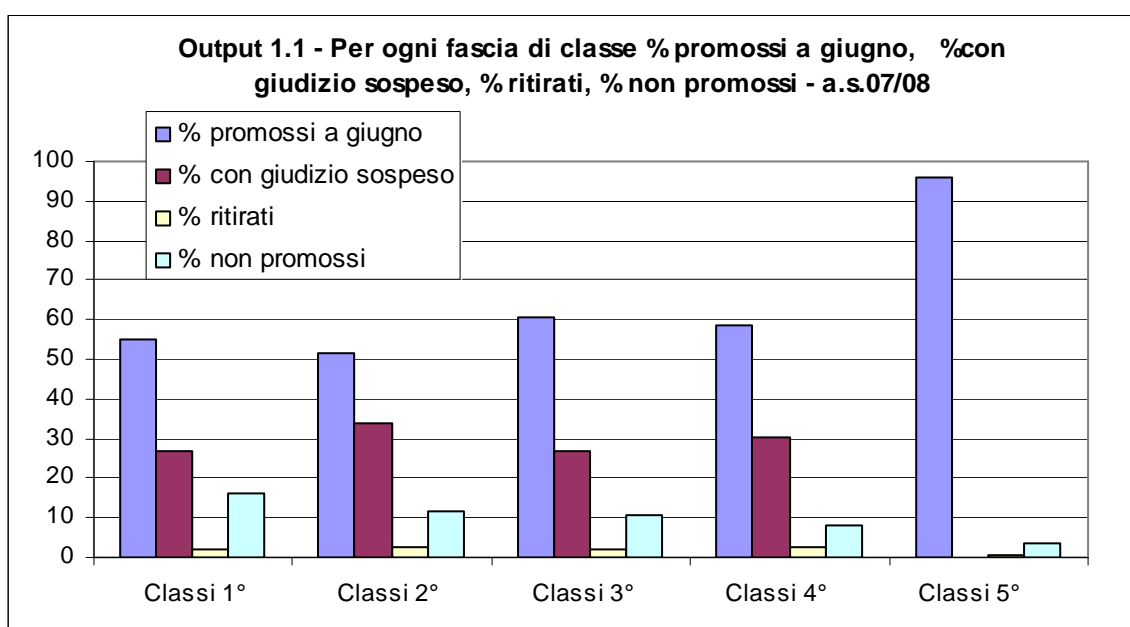
- a) % studenti promossi a giugno,
- b) % studenti con giudizio sospeso (con 1/2/3 materie sospese),
- c) % studenti non promossi a giugno,
- d) % studenti ritirati ufficialmente (sul totale degli iscritti effettivi).

Esame di stato:

- a) voto medio,
- b) fasce di distribuzione dei voti,
- c) % studenti non ammessi all’esame,
- d) % studenti che non superano l’esame di stato.

L'ultimo anno: a.s. 07/08 SCRUTINIO DI GIUGNO

	Classi 1°	Classi 2°	Classi 3°	Classi 4°	Classi 5°	Media Scalcerle	Media (1°/4°) Scalcerle	Media (1°/4°) Rete	
% studenti ritirati	2.1	2.5	2.2	2.7	0.6	2.1	2.4	1.4	
% Promossi	55.1	51.5	60.8	58.8	96.1	62.7	56.3	58.0	
% studenti con giudizio sospeso	26.7	33.8	26.7	30.2	/	/	29.2	20.9	
% con 1 materia sospesa	11.2	13.9	14.2	17.6	/	/	13.9	/	
% con 2 materie sospese	14.0	18.6	12.1	10.4	/	/	14.0	/	
% con 3 materie sospese	1.4	1.3	0.4	2.2	/	/	1.3	/	
% Non promossi	Scalcerle	16.1	11.8	10.8	8.2	3.4	10.8	12.2	/
	Rete	9.9	8.4	8.6	4.8	3.9	/	/	/



Gli anni precedenti:
a.s.06/07

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Media (1e/4e)	Media rete
% Ritiri e abbandoni	1.7	2.9	5.4	2.7	3.1	/
% Promossi senza debiti	59.1	52.9	54.6	48.4	54.0	/
% Promossi con debiti	28.9	35.3	28.3	41.2	33.4	/
% Non promossi	10.3	8.8	10.7	7.0	9.3	/

a.s.05/06

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Media (1e/4e)	Media rete
% Ritiri e abbandoni	3,4	2,8	1,0	0,5	2,1	/
% Promossi senza debiti	46,0	47,4	46,9	53,7	48,3	/
% Promossi con debiti	33,7	38,6	39,7	37,8	37,2	/
% Non promossi	16,9	11,2	12,4	8,0	12,4	/

a.s.04/05

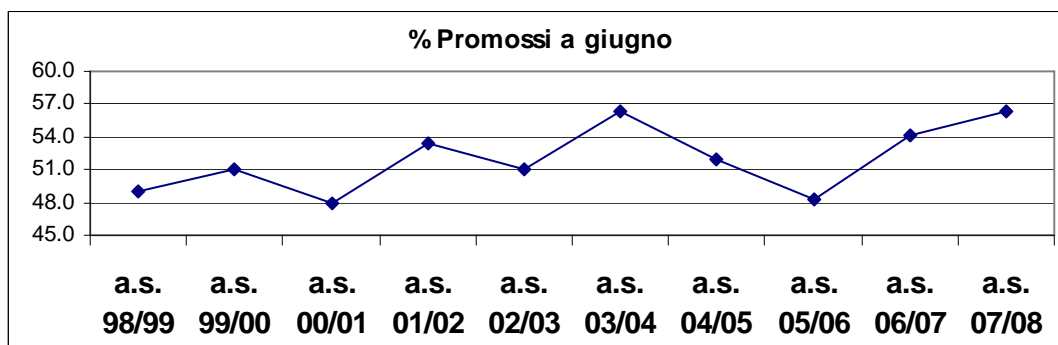
	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Media (1e/4e)	Media rete
% Ritiri e abbandoni	2,1	0,5	2,3	2,5	1,9	/
% Promossi senza debiti	47,0	44,5	55,8	60,8	96,4	/
% Promossi con debiti	33,9	46,6	32,7	31,7	36,2	/
% Non promossi	16,9	8,4	9,2	5,0	9,9	/

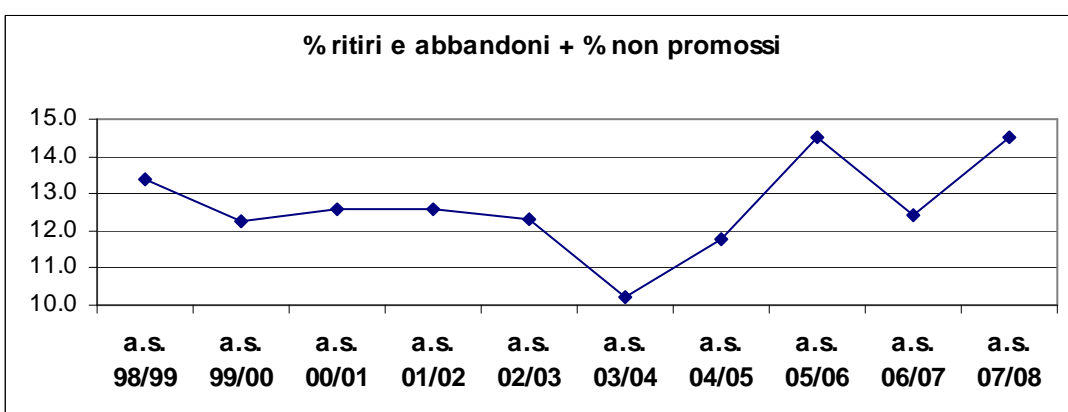
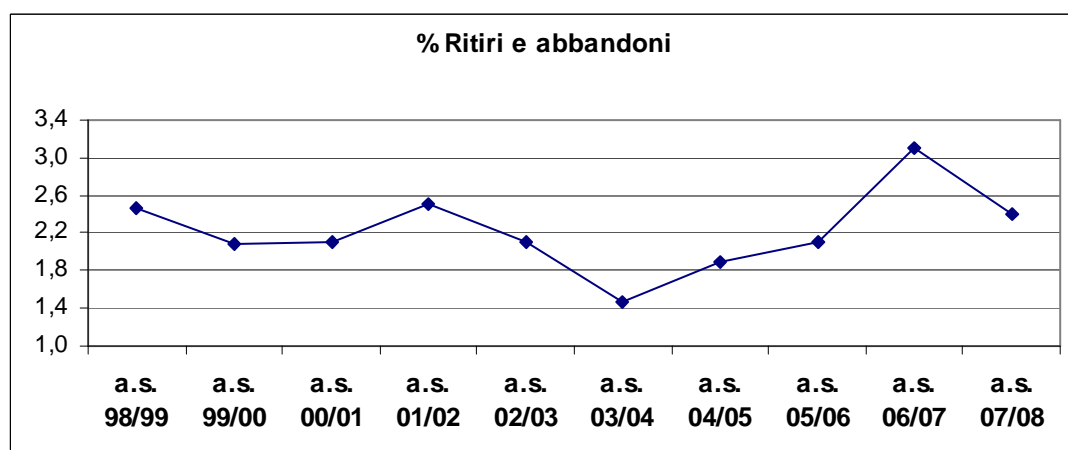
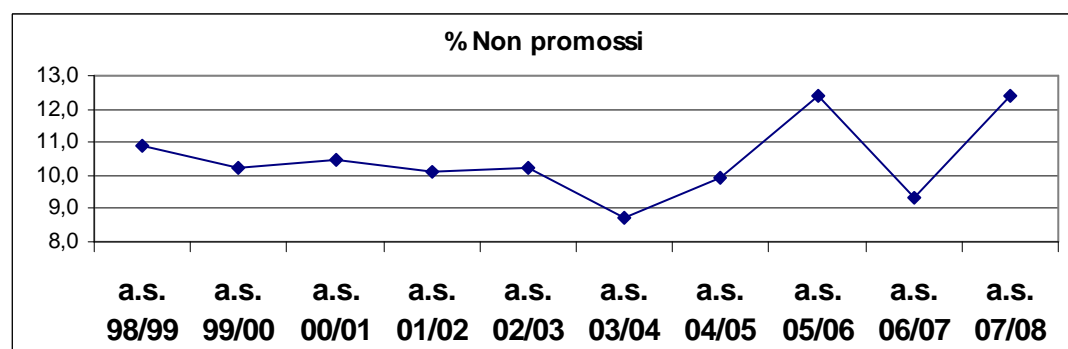
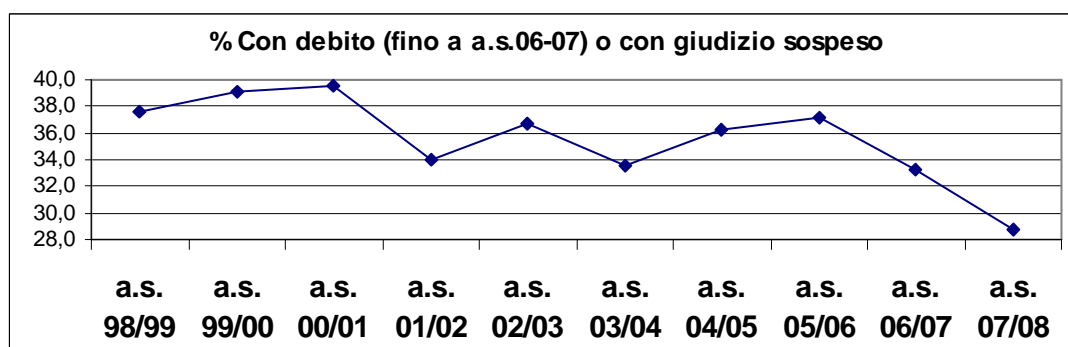
a.s.03/04

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Media (1e/4e)	Media rete
% Ritiri e abbandoni	1,8	0,5	1,0	3,1	1,6	/
% Promossi senza debiti	45,2	54,6	60,5	64,8	56,3	/
% Promossi con debiti	36,5	36,2	33,2	28,1	33,5	/
% Non promossi	16,4	8,7	5,4	4,1	8,7	/

Storico dei risultati degli studenti (media classi 1°/4°)

	a.s. 07/0 8	a.s. 06/0 7	a.s. 05/0 6	a.s. 04/0 5	a.s. 03/0 4	a.s. 02/0 3	a.s. 01/0 2	a.s. 00/0 1	a.s. 99/0 0
% Ritiri e abbandoni	2,4	3,1	2,1	1,9	1,5	2,1	2,5	2,1	2,1
% Promossi a giugno	56,3	54,0	48,3	52,0	56,3	51,0	53,4	47,9	51,1
% Promossi con debiti / giud.sospeso	29,2	33,4	37,2	36,2	33,5	36,7	34,0	39,5	39,1
% Non promossi	12,2	9,3	12,4	9,9	8,8	10,2	10,1	10,5	10,2

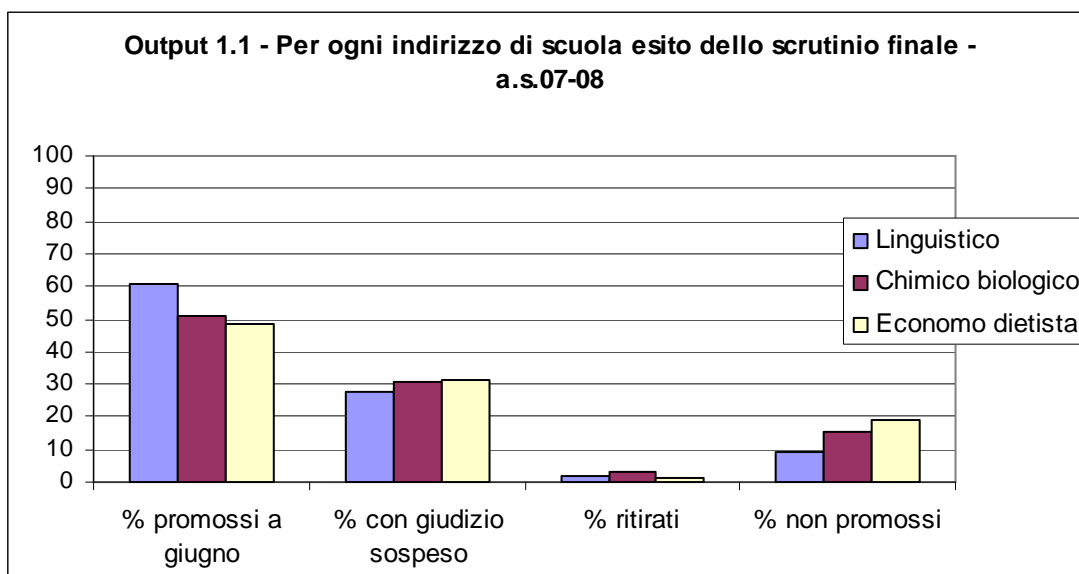




- 1.1 Per ogni indirizzo, dalla prima alla quarta: % ritiri e abbandoni, % promossi senza debiti, % promossi con debiti, % non promossi, sul totale degli iscritti ad inizio anno scolastico.**

L'ultimo anno: **a.s.07/08**

	Linguistico	Chimico biologico	Economo dietista
% Ritiri e abbandoni	2,1	3,2	1,1
% Promossi a giugno	61,0	50,6	48,3
% con giudizio sospeso	27,9	30,7	31,5
% Non promossi	9,0	15,5	19,1



Gli anni precedenti:

a.s.06/07

	Linguistico	Chimico biologico	Economo dietista
% Ritiri e abbandoni	2,6	2,2	9,1
% Promossi senza debiti	59,6	46,9	45,5
% Promossi con debiti	30,8	38,4	32,9
% Non promossi	7,0	12,6	12,5

a.s.05/06

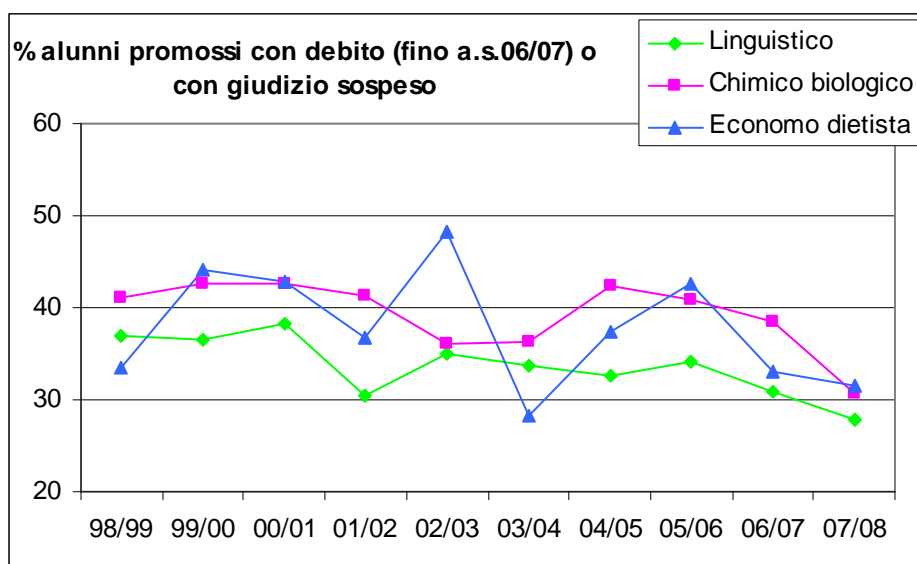
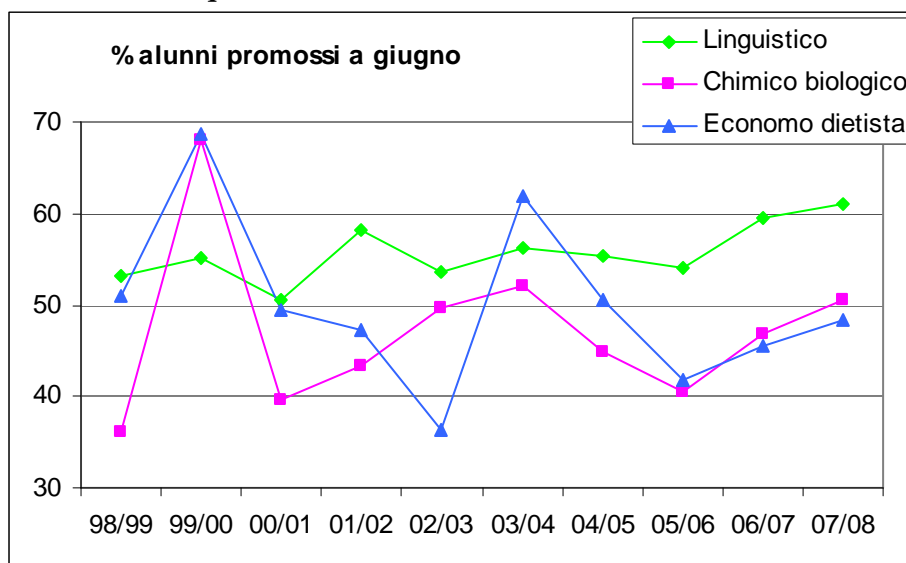
	Linguistico	Chimico biologico	Economo dietista
% Ritiri e abbandoni	1,4	2,9	3,1
% Promossi senza debiti	54,0	40,4	41,7
% Promossi con debiti	34,1	40,8	42,7
% Non promossi	10,4	15,8	12,5

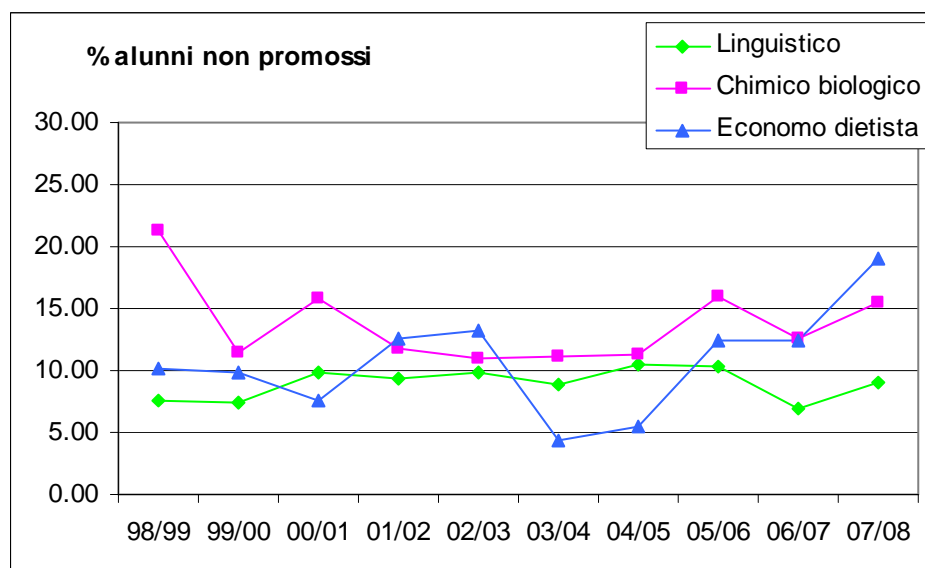
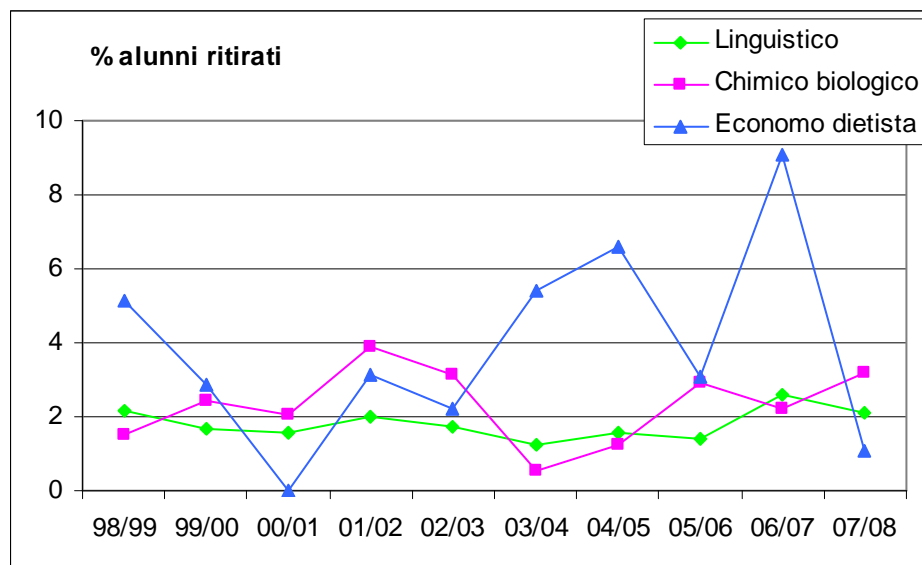
a.s.04/05

	Linguistico	Chimico biologico	Economo dietista
% Ritiri e abbandoni	1,55	1,26	6,59
% Promossi senza debiti	55,34	44,96	50,55
% Promossi con debiti	32,62	42,44	37,36
% Non promossi	10,49	11,34	5,49

a.s.03/04

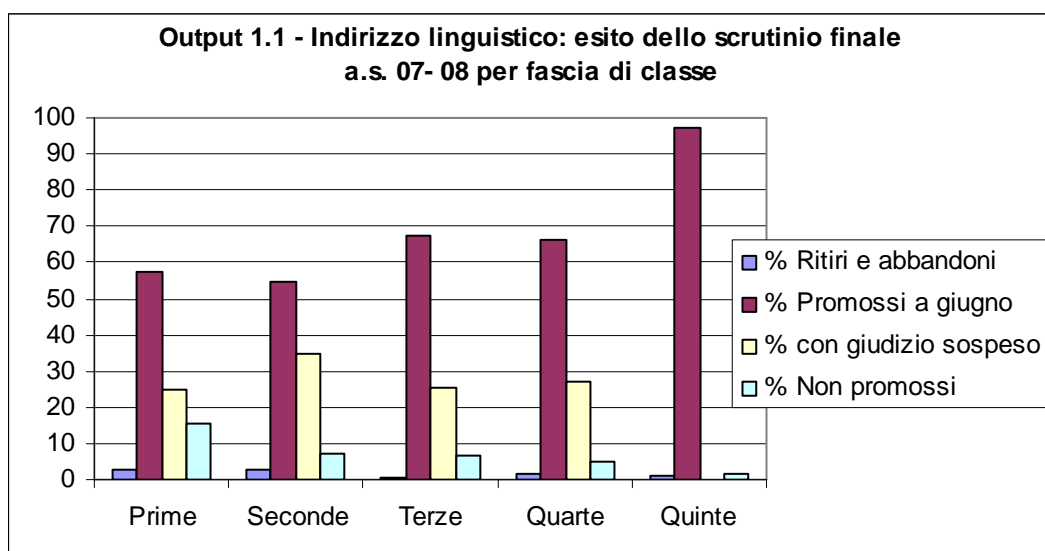
	Linguistico	Chimico biologico	Economo dietista
% Ritiri e abbandoni	1,26	0,53	5,43
% Promossi senza debiti	56,29	52,11	61,96
% Promossi con debiti	33,63	36,32	28,26
% Non promossi	8,81	11,05	4,35

Storico per indirizzi:



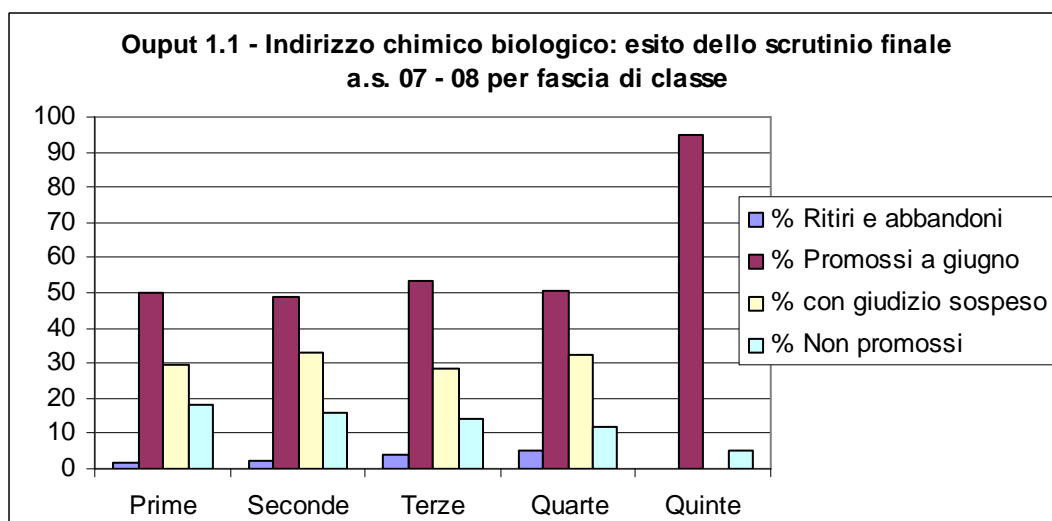
a.s. 07/08 INDIRIZZO LINGUISTICO

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte	Media (no quinte)
% Ritiri e abbandoni	2.5	3.0	0.7	1.9	0.9	2.1
% Promossi a giugno	57.3	54.8	67.4	66.3	97.3	61.0
% con giudizio sospeso	24.8	34.8	25.2	26.9	/	27.9
% Non promossi	15.3	7.4	6.7	4.8	1.8	9.0



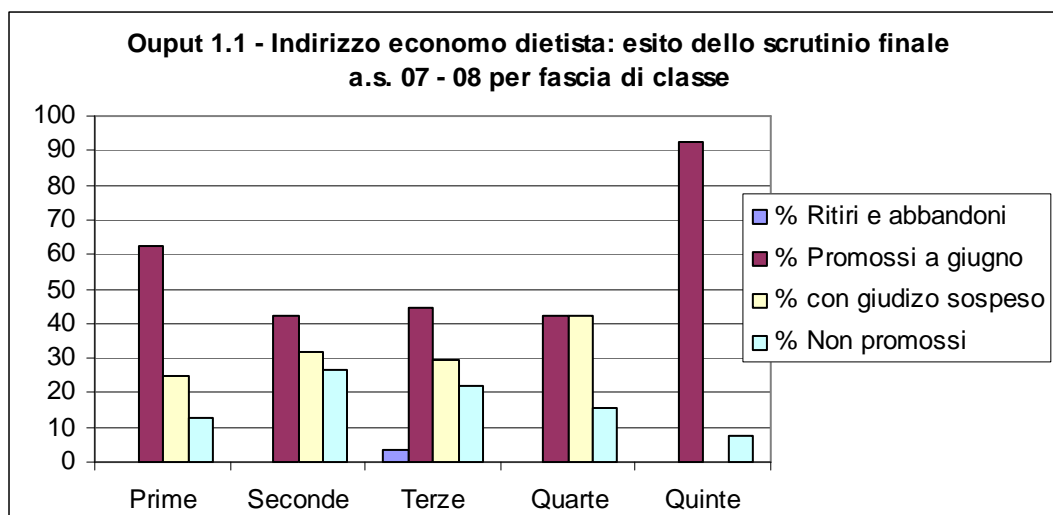
a.s.07/08 INDIRIZZO CHIMICO BIOLOGICO

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte	Media (no quinte)
% Ritiri e abbandoni	1.9	2.4	4.2	5.1	0.0	3.2
% Promossi a giugno	50.0	48.8	53.5	50.8	95.0	50.6
% con giudizio sospeso	29.8	32.9	28.2	32.2	0.0	30.7
% Non promossi	18.3	15.9	14.1	11.9	5.0	15.5



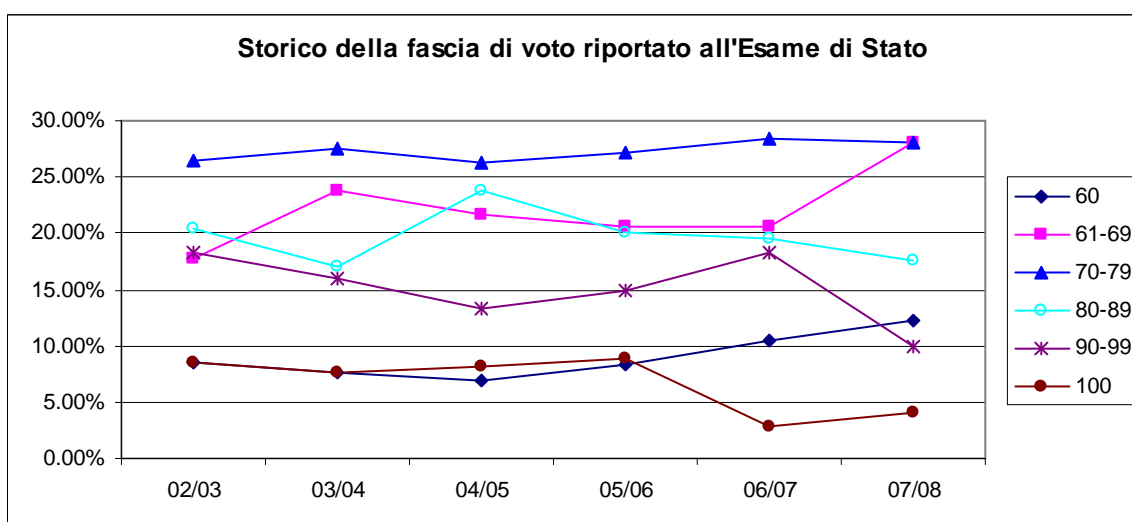
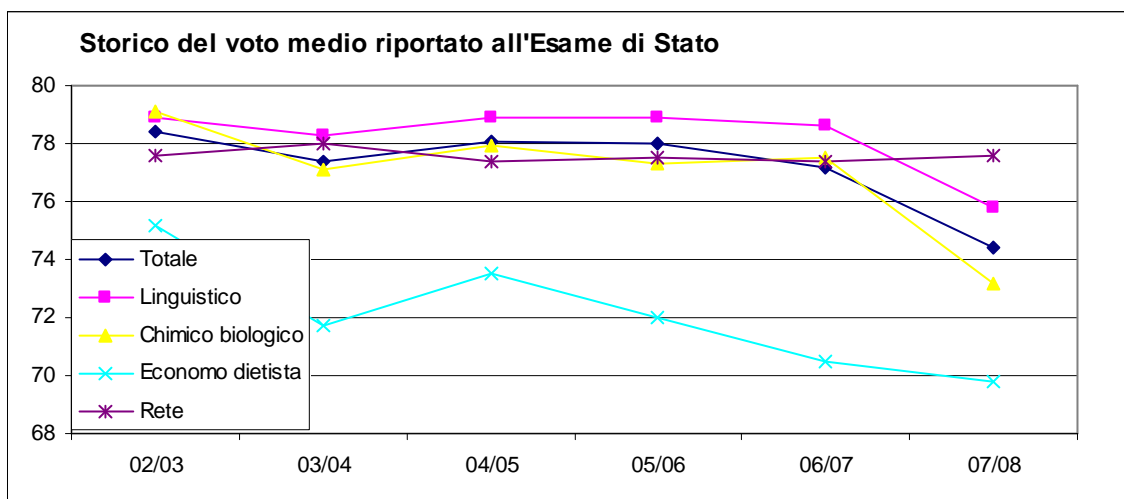
a.s. 07/08 INDIRIZZO ECONOMO DIETISTA

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte	Media (1°/4°)
% Ritiri e abbandoni	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	1.1
% Promossi a giugno	62.5	42.1	44.4	42.1	92.3	48.3
% con giudizio sospeso	25.0	31.6	29.6	42.1	0.0	31.5
% Non promossi	12.5	26.3	22.2	15.8	7.7	19.1

**Esiti degli Esami di Stato***L'ultimo anno: a.s.07/08*

a.s. 2007-08	Totale	Linguistico	Chimico biologico	Economo dietista
Candidati	178	112	40	26
N. respinti/ non ammessi	6	2	2	2
% respinti/ non ammessi	3,4%	1,8%	5,0%	7,7%
Voto medio	74,4	75,8	73,2	69,8
Voto medio di Rete	77,6	/	/	/

Fascia di voto	Rete	Scalcerle	Linguistico	Chimico biologico	Economo dietista
60	9.33%	12.28%	6.4%	13.2%	37.5%
61-69	23.37%	28.07%	26.6%	39.5%	16.7%
70-79	25.49%	28.07%	31.2%	18.4%	29.2%
80-89	18.22%	17.54%	20.2%	13.2%	12.5%
90-99	13.07%	9.94%	11.0%	10.5%	4.2%
100	10.51%	4.09%	4.6%	5.3%	0.0%



Osservazioni:

Sembrano positivi gli esiti dello scrutinio di giugno; infatti, da una prima lettura, si evince che aumenta la percentuale dei promossi a giugno e diminuisce quella dei ritiri e abbandoni. Inoltre la percentuale di studenti che a giugno viene scrutinata con giudizio sospeso è inferiore alla percentuale di alunni promossi con debito formativo di tutti gli anni precedenti. Aumenta soltanto la percentuale di non promossi ma non raggiunge il valore di due anni fa.

Gli esiti finali nei diversi indirizzi rispecchiano l'andamento dell'intero Istituto ma, nella percentuale di alunni non promossi, i valori sono ben più significativi negli indirizzi chimico-biologico ed economo-dietista (15,5% nel chimico e 19,1% nell'economo).

Nell'indirizzo linguistico si ha una forte selezione nel biennio: la percentuale di alunni non promossi in prima passa dal 10,7% dello scorso anno al 15,3% di quest'anno, in seconda da 4,9% al 7,4%, la

percentuale dei ritiri nel biennio passa da 3,6% all'attuale 5,5%.

Nell'indirizzo chimico-biologico la percentuale di alunni non promossi in prima passa dal 8,5% dello scorso anno al 18,3% di quest'anno, in seconda dal 16,4% al 15,9% e in terza dal 20% al 14,1%. Da tenere sotto osservazione è la percentuale di ritiri e abbandoni in corso d'anno di questo indirizzo che ha raggiunto il valore medio di 3,2% (4,2% nelle terze e 5,1% nelle quarte) senza considerare gli alunni respinti che durante l'estate decidono di cambiare scuola.

Nell'indirizzo economo-dietista è elevata la percentuale di studenti non promossi in tutte le fasce di classe. L'andamento storico di questo indirizzo non è significativo perché, essendo costituito da un'unica sezione, i valori risentono della specificità delle singole classi.

Il voto medio riportato all'esame di stato dai nostri studenti è progressivamente diminuito negli ultimi tre anni raggiungendo il valore di 74,4, inferiore anche al dato di Rete di 77,6. Rispetto allo scorso anno è aumentato il numero di diplomati che riportano una valutazione compresa tra 60 e 69 passando dal 30% al 40% dei diplomati.

L'ultimo anno: a.s. 07/08 SCRUTINIO DI SETTEMBRE

1.2 Per ogni fascia di classe e per ogni indirizzo:

a) % di coloro che sono ammessi alla classe successiva sul totale degli studenti con giudizio sospeso

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Media Scuola
07/08	88,2	91,3	88,7	94,5	90,5

	Linguistico	Chimico-biologico	Economodietista	Media Scuola
07/08	91,9	88,7	89,3	90,5

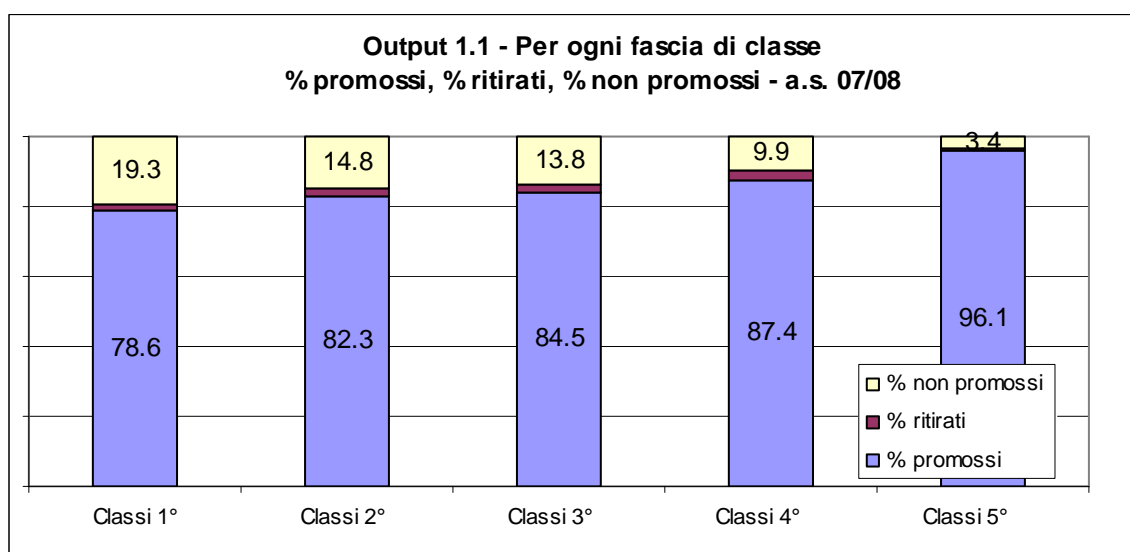
b) % di non promossi avendo 1/2/3 materie sospese sul totale degli studenti con giudizio sospeso

	Con 1 materia sospesa	Con 2 materie sospese	Con 3 materie sospese
07/08	0,8	14,5	50,0

c) % di coloro che sono ammessi alla classe successiva e % di non promossi sul totale degli iscritti a inizio a.s.

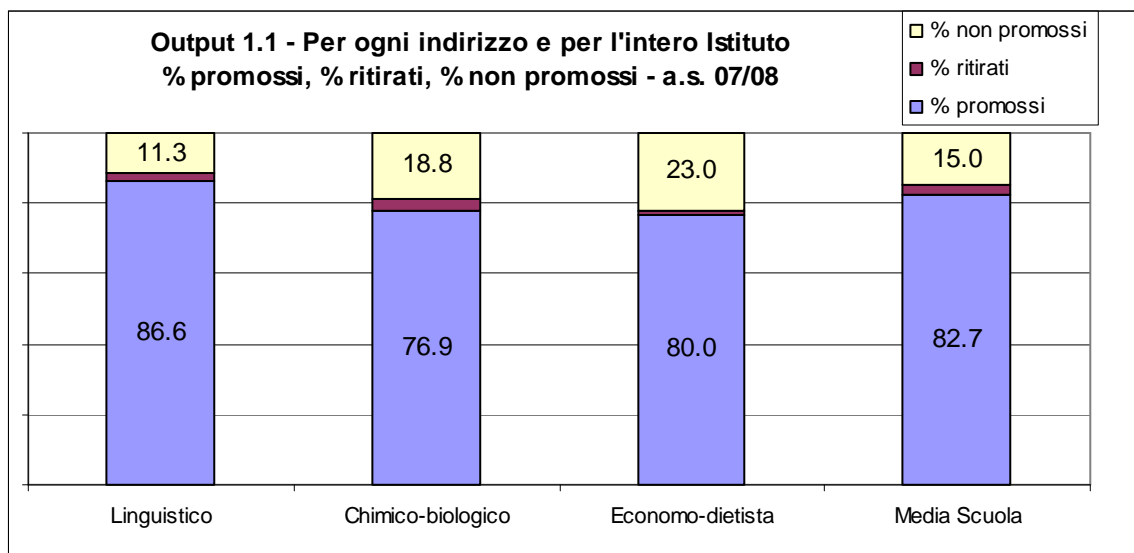
Promossi	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Media Scuola
07/08	78,6	82,3	84,5	87,4	82,7

Non promossi	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Media Scuola
07/08	19,3	14,8	13,8	9,9	15,0

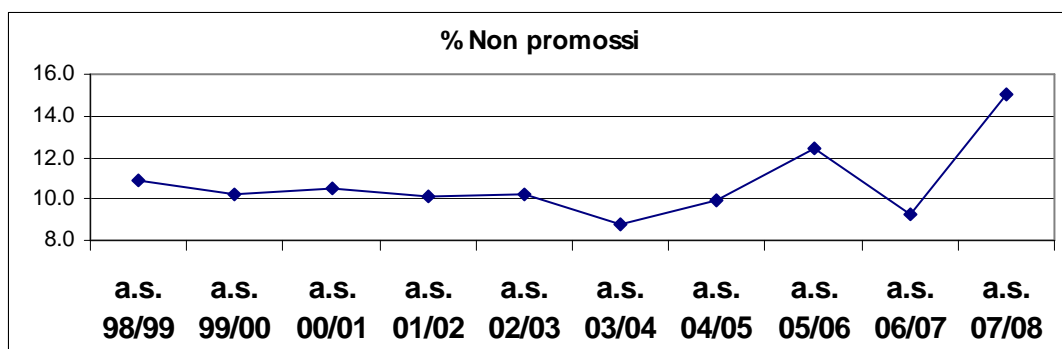
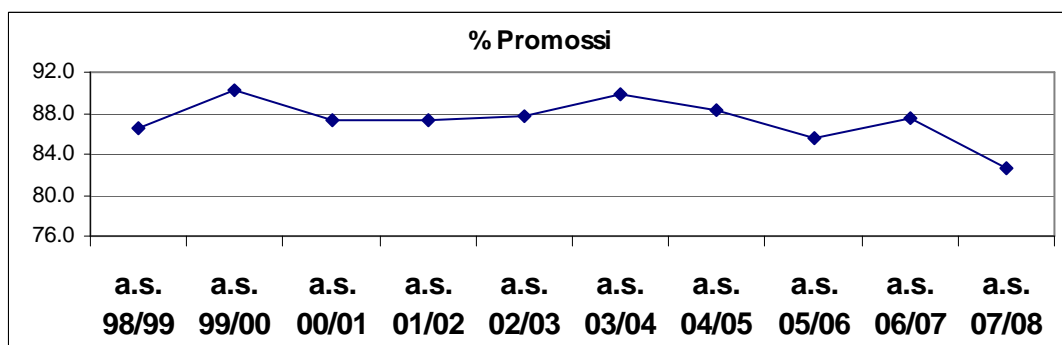


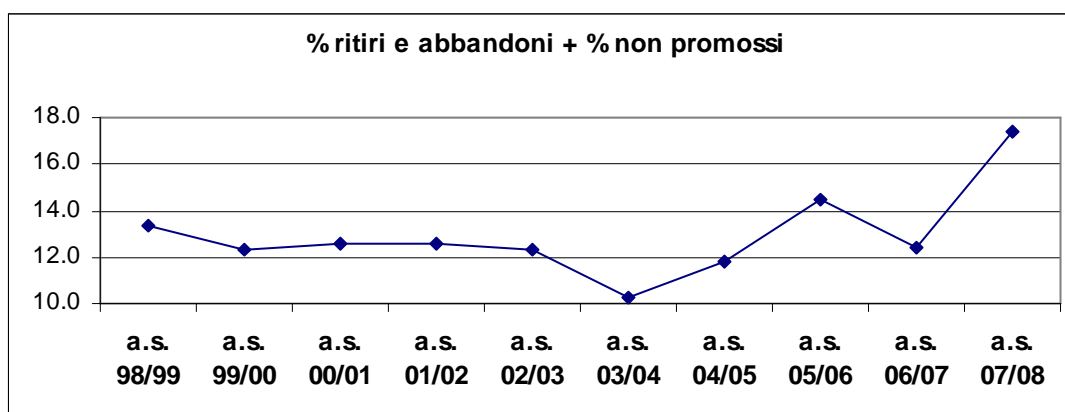
Promossi	Linguistico	Chimico-biologico	Economodietista	Media Scuola
07/08	86,6	76,9	80,0	82,7

Non promossi	Linguistico	Chimico-biologico	Economodietista	Media Scuola
07/08	11,3	18,8	23,0	15,0



Storico dei risultati degli studenti (media classi 1[°]/4[°]) con esiti dello scrutinio di settembre





Osservazioni:

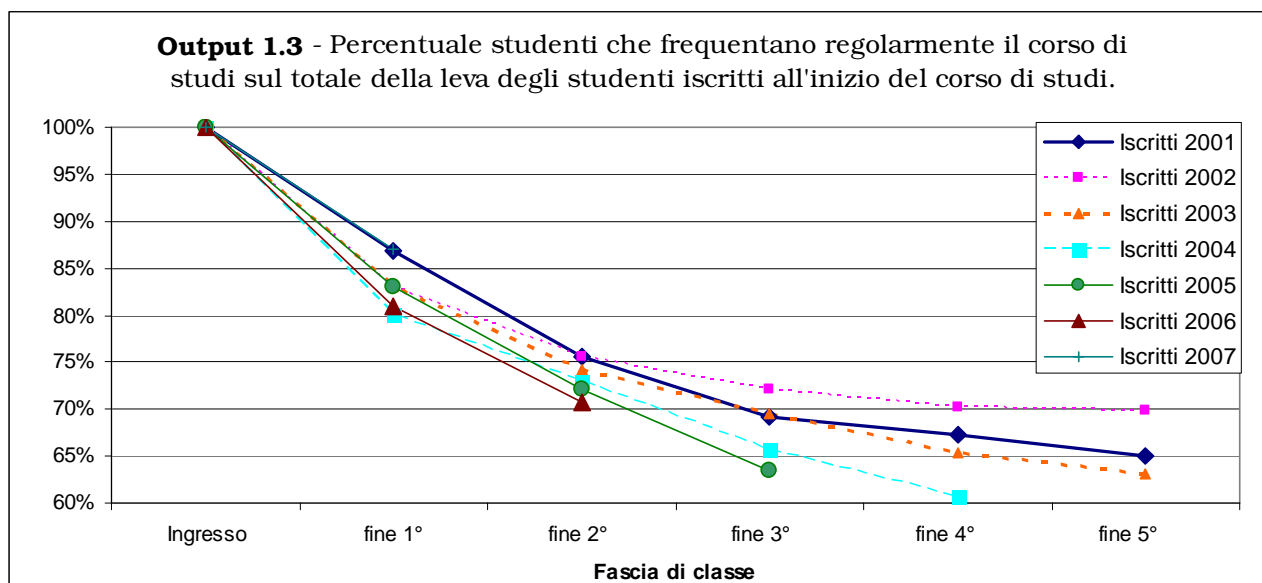
Questo indicatore è cambiato rispetto agli anni precedenti, essendo stata abolita la promozione con debito formativo ed il relativo saldo del debito nell'anno scolastico successivo. Quest'anno abbiamo scrutinato a settembre gli studenti che a giugno avevano alcune materie insufficienti (giudizio sospeso) e che, quindi, hanno avuto rinviato il giudizio finale di ammissione o non, alla classe successiva. Non tutti gli studenti con giudizio sospeso sono riusciti, a settembre, a recuperare le insufficienze e a essere quindi promossi. La percentuale media di non promossi a settembre è stata di 9,5%, con il picco maggiore nelle prime (11,8%) seguito dalle terze (11,3%), seconde (8,7%) e quarte (5,5%). Esaminando i risultati nei diversi indirizzi il valore maggiore è stato raggiunto nell'indirizzo chimico-biologico (valore medio 11,3%) seguito dall'econo-mo-dietista (valore medio 10,7%) e dal linguistico (valore medio 8,1%).

Considerando, invece, i non promossi in relazione al numero di materie con giudizio sospeso, quasi tutti gli studenti che avevano solo una materia insufficiente sono stati promossi (non promossi 0,8%); tra quelli con due materie sospese i non promossi sono stati il 14,5%, mentre la percentuale è salita al 50% per gli studenti con tre materie insufficienti.

Sommando i non promossi di settembre con quelli di giugno si arriva ad un valore medio per l'Istituto del 15%, con il valore massimo tra le fasce di classe di 19,3% per le prime e il valore minimo di 9,9% per le quarte. Esaminando i tre indirizzi della scuola il valore massimo si ha nell'econo-mo-dietista (23%) seguito dal chimico biologico (18,8%) e infine dal linguistico (11,3%). Considerando anche i ritiri e gli abbandoni in corso d'anno si ottengono le percentuali degli ammessi alla classe successiva che sono l' 82,7% per l'intero Istituto e, in particolare, tra le fasce di classe il 78,6% nelle classi prime e, tra i diversi indirizzi, il 76,9% nel chimico-biologico.

1.3 % di studenti che frequentano senza ripetenze il corso di studi sul totale della leva degli iscritti all'inizio del corso di studi.

Leva	a.s. 02/03	a.s. 03/04	a.s. 04/05	a.s. 05/06	a.s. 06/07	a.s. 07/08
	Scalcerle					
07 - 08						78,4%
06 - 07					81,0%	77,3%
05 - 06				83,0%	72,2%	62,6%
04 - 05			80,0%	73,0%	65,7%	57,4%
03 - 04		83,0%	74,2%	69,6%	65,4%	58,7%
02 - 03	83,0%	75,6%	72,1%	70,2%	69,8%	
01 - 02	75,6%	69,1%	67,3%	65,0%		
00 - 01	75,6%	70,6%	68,5%			
99 - 00	68,7%	67,7%				
98 - 99	69,2%					



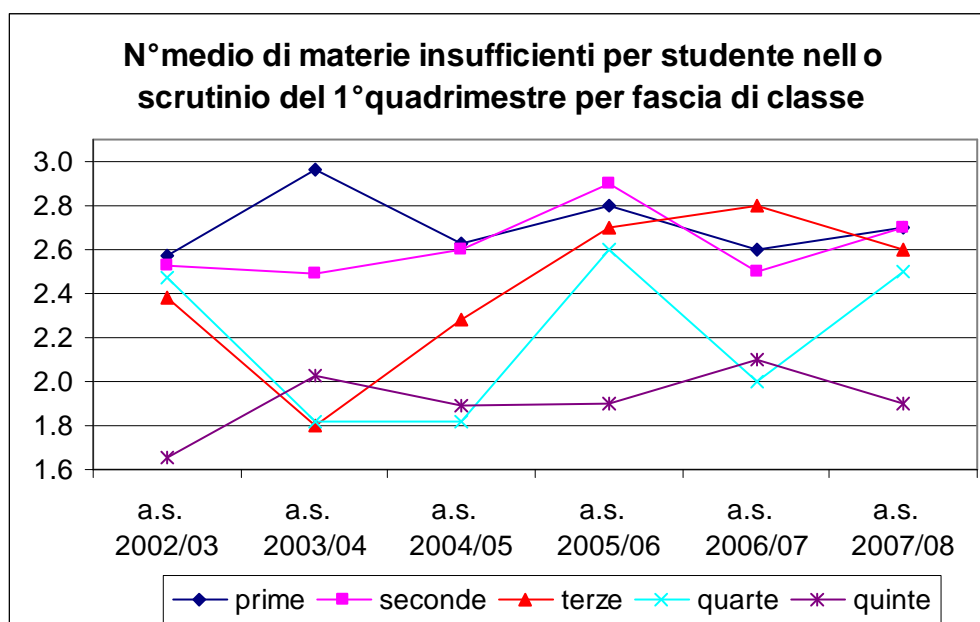
Osservazioni:

In ogni fascia di classe diminuisce, rispetto all'anno precedente, la percentuale di studenti della leva in corso, cioè senza ripetenze, ad eccezione della classe seconda che dal 72,2% dello scorso anno passa al 77,3% di quest'anno. La percentuale dei nostri studenti che si diplomano in 5 anni è 58,7%, in calo rispetto agli anni precedenti.

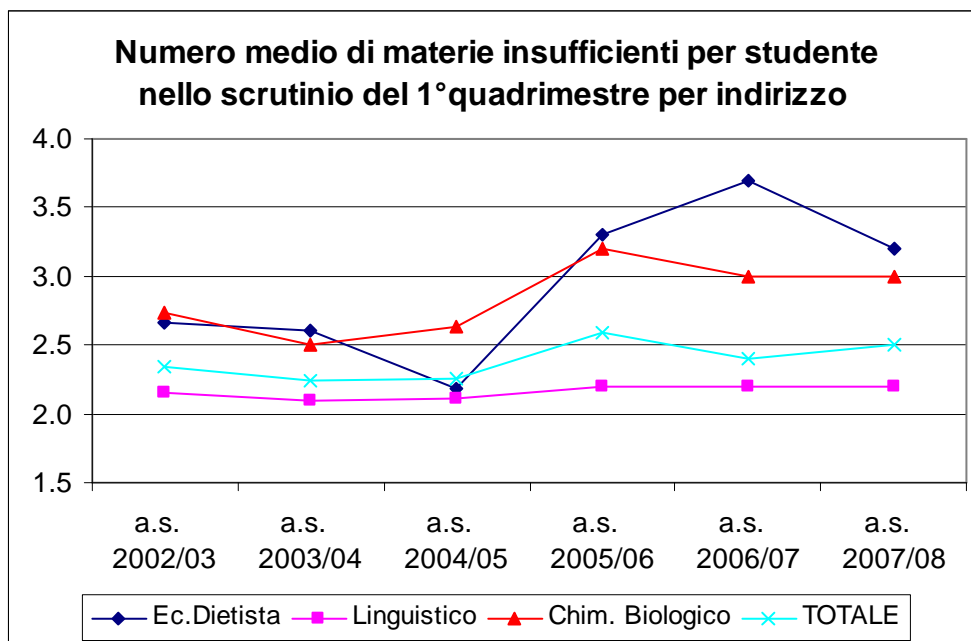
Nella tabella i colori evidenziano la percentuale di studenti in corso per ogni fascia di classe (giallo-primarie; azzurro-secondarie; arancione-terze; verde-quarte; violetto-quinte).

1.4 a) Numero medio di insufficienze per studente alla fine del primo quadrimestre (totale e per fascia di classe)

N° medio di materie insufficienti per studente nello scrutinio del 1° quadrimestre per fascia di classe					
Classi	a. s. 2007-08	a. s. 2006-07	a. s. 2005-06	a. s. 2004-05	a. s. 2003-04
Prime	2,7	2,6	2,8	2,6	3,0
Seconde	2,7	2,5	2,9	2,6	2,5
Terze	2,6	2,8	2,7	2,3	1,8
Quarte	2,5	2,0	2,6	1,8	1,8
Quinte	1,9	2,1	1,9	1,9	2,0
Media Scuola	2,5	2,4	2,6	2,3	2,2
Media Rete	2,0	2,4	2,8	2,7	3,1

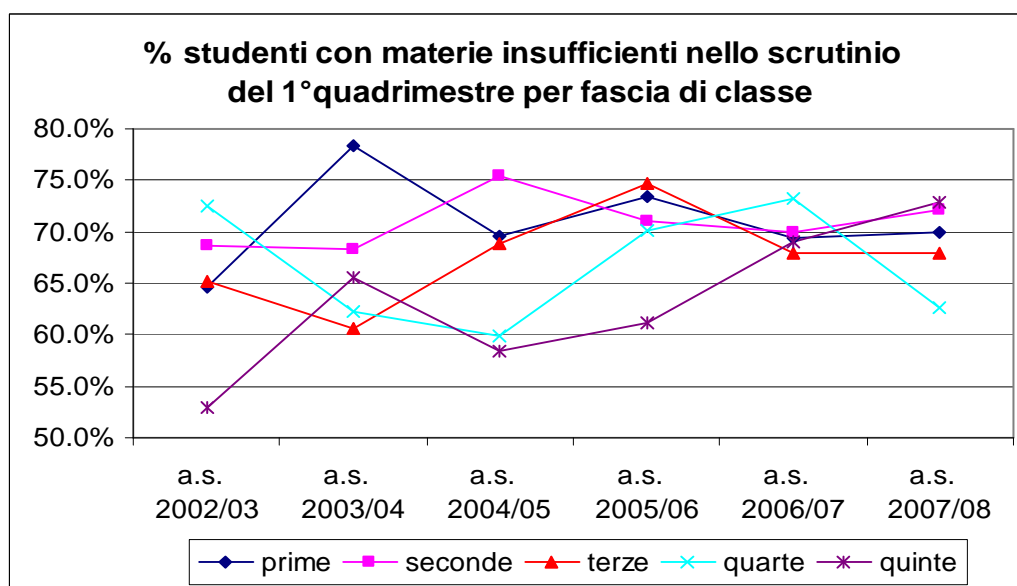


N° medio di materie insufficienti per studente nello scrutinio del 1° quadrimestre per indirizzo					
	a. s. 2007-08	a. s. 2006-07	a. s. 2005-06	a. s. 2004-05	a. s. 2003-04
Economo dietista	3,2	3,7	3,3	2,2	2,6
Linguistico	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1
Chimico biologico	3,0	3,0	3,0	2,6	2,5
Media Scuola	2,5	2,4	2,6	2,3	2,2

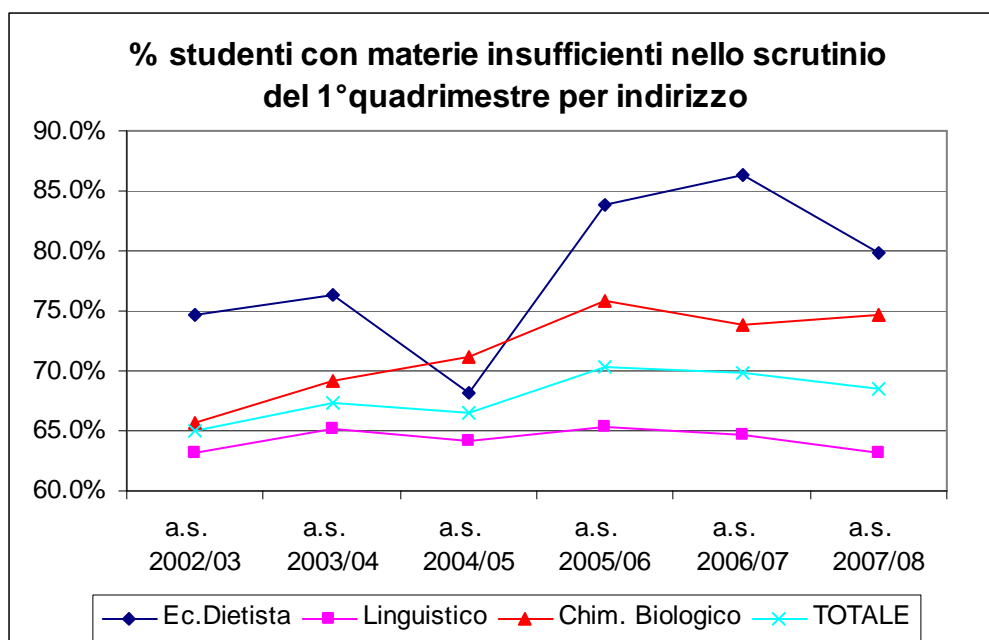


b) % di studenti con almeno una insufficienza alla fine del primo quadrimestre (totale e per fascia di classe).

Percentuali studenti con materie insufficienti nello scrutinio del 1° quadrimestre per fascia di classe					
Classi	a. s. 2007-08	a. s. 2006-07	a. s. 2005-06	a. s. 2004-05	a. s. 2003-04
Prime	69,9%	69,3%	73,4%	69,6%	78,3%
Seconde	72,2%	70,0%	71,0%	75,4%	68,3%
Terze	67,9%	67,9%	74,7%	68,8%	60,6%
Quarte	62,6%	73,2%	70,1%	59,8%	62,2%
Quinte	72,9%	69,1%	61,2%	58,3%	65,6%
Media Scuola	68,5%	69,8%	70,3%	66,5%	67,3%
Media Rete	59,6%	62,4%	67,1%	52,5%	51,3%



Percentuale studenti con materie insufficienti nello scrutinio del 1° quadrimestre per indirizzo					
	a. s. 2007-08	a. s. 2006-07	a. s. 2005-06	a. s. 2004-05	a. s. 2003-04
Economo dietista	79,8%	86,4%	83,8%	68,2%	76,4%
Linguistico	63,1%	64,7%	65,3%	64,2%	65,2%
Chimico biologico	74,6%	73,8%	75,9%	71,2%	69,2%
Media Scuola	68,5%	69,8%	70,3%	66,5%	67,3%



Più in dettaglio ogni indirizzo :

Numero medio di materie insufficienti (media su scritto e orale) per studente alla fine del primo quadrimestre nell'indirizzo

ECONOMO-DIETISTA:

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte
07 - 08	3,2	3,3	3,5	4,3	2,2
06 - 07	3,1	3,0	4,3	4,8	3,4
05 - 06	2,9	3,5	3,5	3,1	3,3
04 - 05	2,69	1,13	2,06	2,68	2,68
03 - 04	2,08	2,08	2,06	3,00	3,82
02 - 03	2,24	2,06	3,88	2,77	2,18
01 - 02	2,00	1,53	5,00	3,13	3,39

LINGUISTICO:

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte
07 - 08	2,4	2,3	2,1	2,1	1,8
06 - 07	2,4	2,2	1,9	2,3	2,0
05 - 06	2,5	2,6	2,3	2,2	1,5
04 - 05	2,73	2,83	2,03	1,43	1,67
03 - 04	3,15	2,66	1,46	1,51	1,74
02 - 03	2,73	2,44	1,74	2,20	1,58
01 - 02	2,40	2,87	2,16	1,80	1,67

CHIMICO-BIOLOGICO:

	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte
07 - 08	3,1	3,2	3,1	2,7	2,8
06 - 07	2,7	3,0	3,8	2,5	2,7
05 - 06	3,5	3,0	3,3	3,1	2,7
04 - 05	2,49	2,67	2,86	3,06	2,21
03 - 04	2,87	2,31	3,03	2,24	2,03
02 - 03	2,38	3,02	3,76	3,23	1,53
01 - 02	3,96	3,33	3,55	2,93	3,28

Osservazioni:

In aumento rispetto allo scorso anno il numero medio di materie insufficienti per studente (2,5 rispetto a 2,4 dello scorso anno). Esaminando le diverse fasce di classe non si evidenzia nessun andamento regolare; ovviamente questo dato, per l'intero Istituto, diminuisce dalla prima alla quinta. Nei diversi indirizzi è evidente invece un valore costante nel tempo per il linguistico, una linea di tendenza crescente negli altri due indirizzi; anche il valore medio dell'indirizzo linguistico (2,2) è nettamente più basso di quello degli altri due indirizzi (3,0 chimico e 3,2 economo).

Analizzando la percentuale di studenti con materie insufficienti nello scrutinio del 1° quadrimestre si ha, come valore medio dell'Istituto, un lieve calo rispetto ai due anni precedenti (68,5% quest'anno, 69,8% e 70,3% i due anni precedenti). Questo lieve calo nel valor medio è dovuto alla netta diminuzione della percentuale di studenti con materie insufficienti delle classi quarte, che passa dal valore di 73,2% dello scorso anno al 62,6% di quest'anno. Tutte le altre fasce di classi hanno invece valori in aumento rispetto allo scorso anno. L'indirizzo linguistico è quello che ha la percentuale più bassa di studenti con materie insufficienti nello scrutinio del 1° quadrimestre ed in calo rispetto agli ultimi due anni: 63,1%. Maggiore del 10% è il valore negli altri due indirizzi (74,6% chimico e 79,8% economo). Esaminando lo storico inoltre si nota che mentre la linea di tendenza del linguistico è pressoché costante quella del chimico-biologico è decisamente crescente.

Sono diventati più esigenti i professori di questo indirizzo o dipende dalle minori capacità degli studenti iscritti?

2) Valore aggiunto offerta formativa: Contrasto dello svantaggio: misura i risultati raggiunti dall'istituto nello sforzo di ridurre la dipendenza del successo degli studenti dalle loro differenziate condizioni di partenza. Quanto più i dati in uscita – seguendo il percorso della leva – si discostano dai dati in entrata, nel senso di un peggiore risultato scolastico delle fasce svantaggiate, tanto meno l'istituto ha svolto il suo compito di “resistenza” alle pressioni ambientali e di compensazione-recupero per gli studenti in difficoltà.

Significato degli indicatori: Questi dati sono disponibili solo per le leve di studenti di cui si è seguito il curriculum scolastico fin dalla loro prima iscrizione. I due indicatori valutano quanto la scuola ha svolto il suo compito di compensazione per gli studenti in difficoltà sia rispetto all'indice socioculturale che rispetto al giudizio di scuola media.

Risultati:

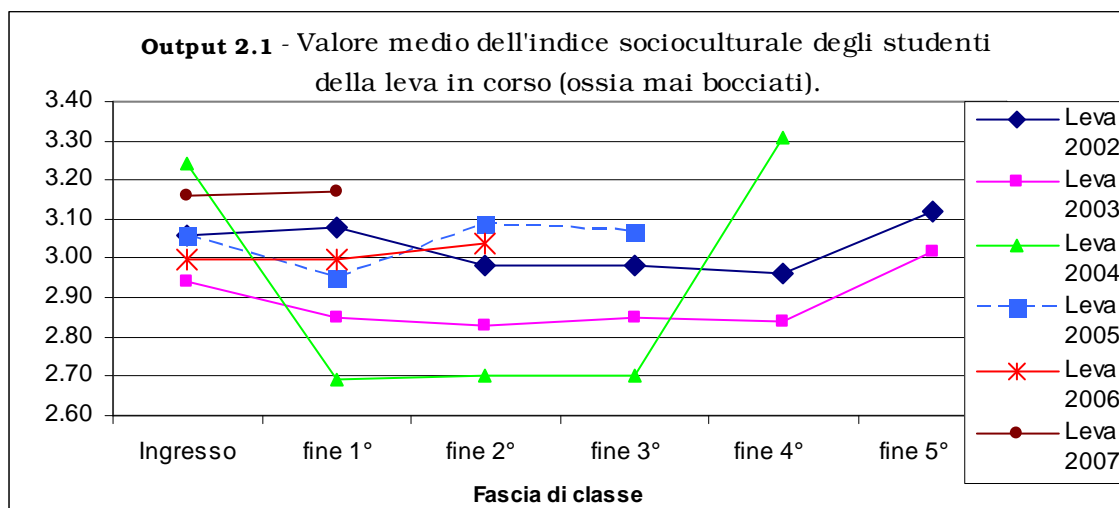
2.1 studenti della leva in corso, per indice socioculturale di provenienza: dato medio, per fasce e deviazione standard. (L'indice socio culturale misura il livello economico e di istruzione delle famiglie di provenienza degli studenti; 5 sono le fasce di livello, dal più basso (valore 1) al più alto (valore 5))

Tabella con i valori dell'indice socioculturale medio di ciascuna Leva

	Leva 2001	Leva 2002	Leva 2003	Leva 2004	Leva 2005	Leva 2006	Leva 2007
Ingresso	3,11	3,06	2,94	3,24	3,06	3,00	3,16*
fine 1°	3,11	3,08	2,85	2,69	2,95	3,00	3,17*
fine 2°	3,14	2,98	2,83	2,7	3,09	3,04*	
fine 3°	3,14	2,98	2,85	2,70	3,07*		
fine 4°	3,13	2,96	2,84	3,31*			
fine 5°	3,06	3,12	3,02*				
	diplomati a.s.05/06	diplomati a.s.06/07	diplomati a.s.07/08				

* I dati relativi all'a.s. 2007-08 sono in grassetto;
l'indice socioculturale medio dei diplomati è calcolato sull'intera popolazione dei diplomati in quell'anno scolastico

Grafico dell'indice socioculturale medio di ciascuna Leva



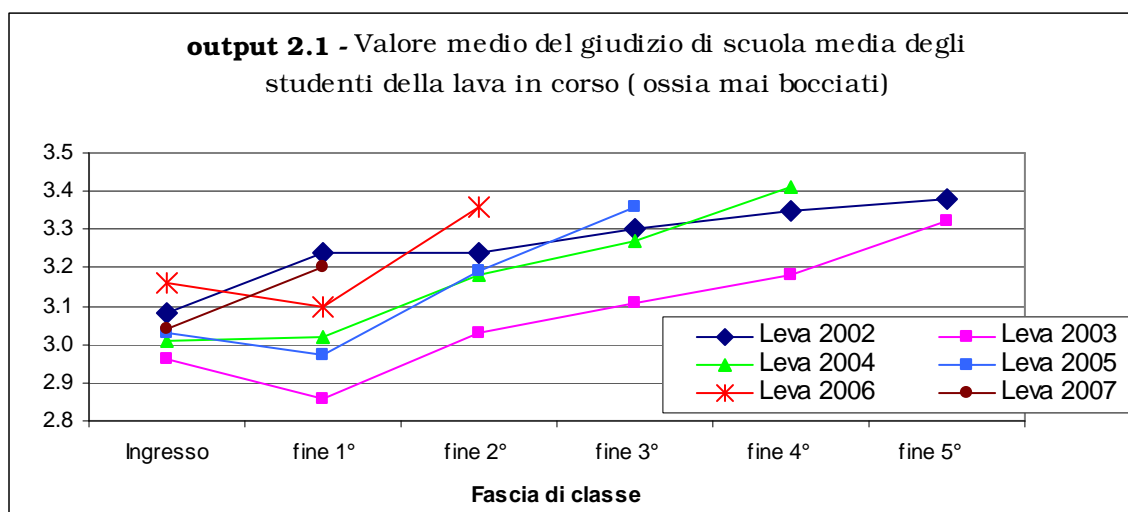
2.2 studenti della leva in corso, articolati sulla base del giudizio di scuola media: dato medio, per fasce e deviazione standard (misura la media dei giudizi di scuola media ripartiti in 5 fasce di giudizio : 1 indica il giudizio "sufficiente" con consiglio orientativo "breve corso professionale", 2 "sufficiente", 3 "buono", 4 "distinto" e 5 "ottimo").

Tabella con il valore medio del giudizio di scuola media di ciascuna Leva

	Leva 2001	Leva 2002	Leva 2003	Leva 2004	Leva 2005	Leva 2006	Leva 2007
Ingresso	3,25	3,08	2,96	3,01	3,03	3,16	3,04*
fine 1°	3,25	3,24	2,86	3,02	2,97	3,10	3,20*
fine 2°	3,56	3,24	3,03	3,18	3,19	3,36*	
fine 3°	3,56	3,30	3,11	3,27	3,36*		
fine 4°	3,58	3,35	3,18	3,41*			
fine 5°	3,59	3,38	3,32*				
	diplomati a.s.05/06	diplomati a.s.06/07	diplomati a.s.07/08				

* I dati relativi all'a.s. 2007-08 sono in grassetto

Grafico del valore medio del giudizio di scuola media di ciascuna Leva



Osservazioni:

Dopo anni in cui l'indice socioculturale della Leva a fine classe prima era inferiore a quello in ingresso, si ha quest'anno un'inversione di tendenza, da 3,16 a 3,17. I nostri diplomati finiscono il corso di studi con un indice socioculturale medio di 3,02 lievemente superiore a quello della loro Leva in ingresso (2,94) e un valor medio del giudizio di scuola media di 3,32 prevedibilmente superiore a quello della loro Leva in ingresso di 2,96.

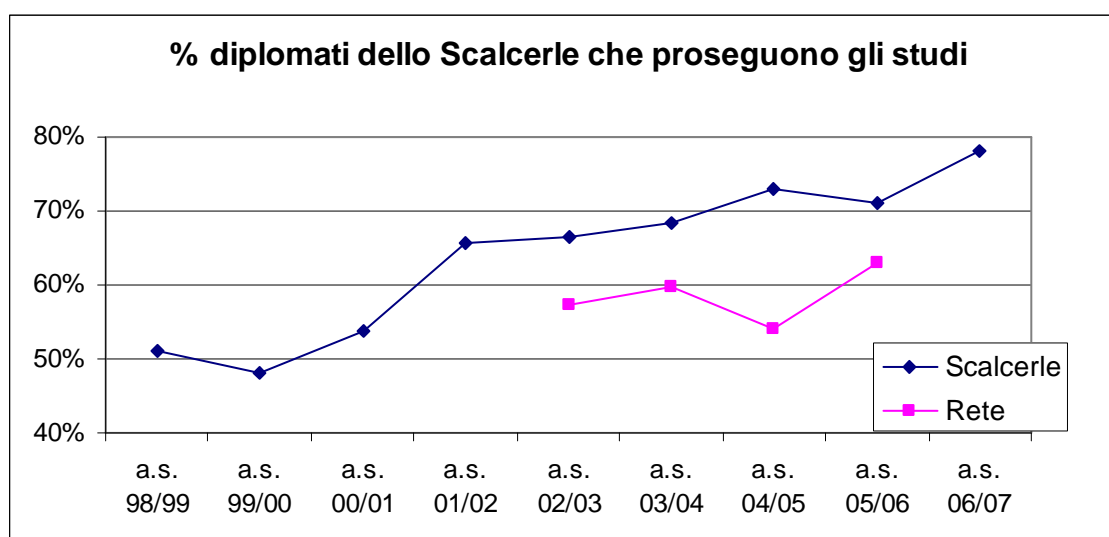
3) Inserimento lavorativo e proseguimento scolastico: contributo facilitante o ostante fornito dalla formazione data dall'istituto in relazione alla successiva vita lavorativa e di studio degli studenti diplomati.

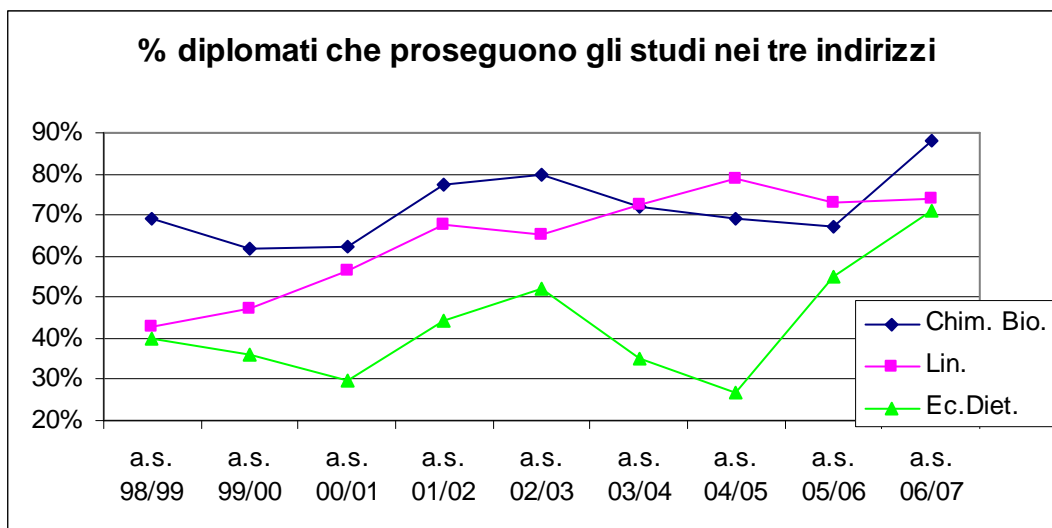
Significato degli indicatori: Il primo indicatore ci parla, ovviamente, dell'intenzione iniziale di proseguire gli studi e non dell'effettivo successo della carriera scolastica intrapresa. Può segnalare la situazione locale del mercato di lavoro o anche la capacità dell'istituto di "agganciare e motivare" gli studenti ad un'attività di studio. Il secondo indicatore è ancor più sensibile al contesto locale: la singola scuola non può inventare posti di lavoro che non esistono, può però produrre un'offerta formativa e una preparazione professionale più o meno adeguate alle richieste del mercato del lavoro locale.

Risultati:

3.1 % dei diplomati del precedente anno scolastico che proseguono gli studi: totale e suddivisi per indirizzi.

	Chim. Bio.	Lin.	Ec.Diet.	Scalcerle	Rete
06 - 07	88%	74%	71%	78%	/
05 - 06	67%	73%	55%	71%	63%
04 - 05	69%	79%	27%	73%	54%
03 - 04	72%	72%	35%	68%	60%
02 - 03	80%	65%	52%	66%	57%
01 - 02	77%	67%	44%	66%	/
00 - 01	62%	57%	30%	54%	/

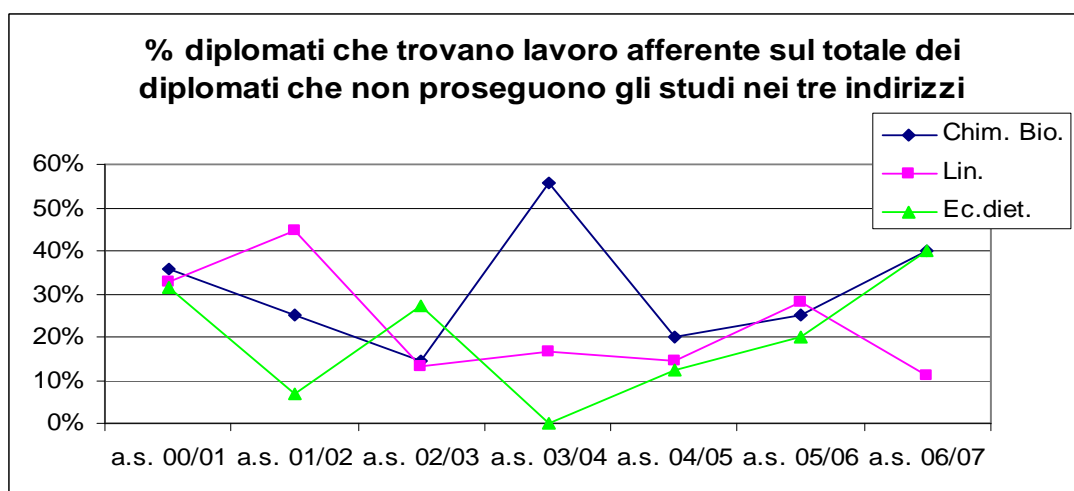
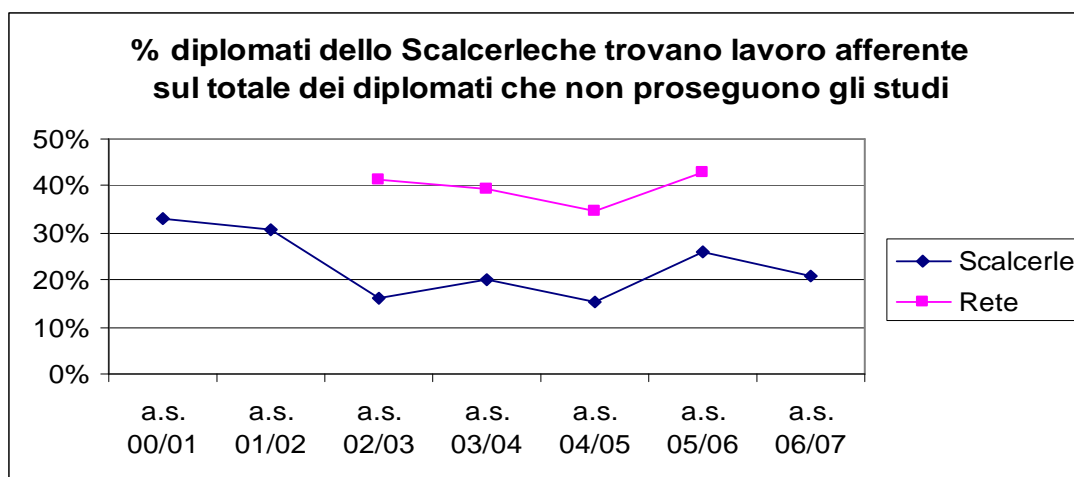




	Chimico biologico	Linguistico	Economo dietista	Totale Scalcerle	Valore Rete
Numero diplomati a.s. 06/07	49	94	20	163	/
Numero diplomati a.s. 06/07 intervistati	42	72	17	131	/
Diplomati che proseguono	37	53	12	102	/
% diplomati che proseguono	88%	74%	71%	78%	/

3.2 % degli studenti che hanno trovato lavoro in ambiti professionali afferenti l'indirizzo di studi frequentato, sul totale dei diplomati del precedente a.s. che non proseguono gli studi ; totale e per indirizzi.

	Chim. Bio.	Lin.	Ec. Diet.	Scalcerle	Rete
06 - 07	40%	11%	40%	21%	/
05 - 06	25%	28%	20%	26%	43%
04 - 05	20%	14%	13%	15%	35%
03 - 04	56%	17%	0%	20%	39%
02 - 03	14%	13%	27%	16%	41%
01 - 02	25%	45%	7%	31%	/
00 - 01	36%	33%	32%	33%	/



	Chimico biologico	Linguistico	Economo dietista	Totale	Valore Rete
N° di diplomati a.s. 06/07 intervistati che non proseguono gli studi	5	19	5	29	/
N° diplomati che trovano lavoro afferente	2	2	2	6	/
% dei diplomati che trovano lavoro afferente, sui diplomati che non proseguono gli studi	40%	11%	40%	21%	/

Osservazioni:

In considerevole aumento rispetto all'anno precedente la percentuale di studenti che proseguono gli studi. Un grande salto si ha in particolare nell'indirizzo chimico biologico (da 67% a 88%) che inverte la tendenza degli ultimi quattro anni. Anche nell'indirizzo economo dietista si passa dal 55% al 71%. Un aumento più lieve, invece, si ha nell'indirizzo linguistico (dal 73% al 74%).

E' in consistente aumento la percentuale di diplomati degli indirizzi chimico-biologico ed economo-dietista che trovano lavoro afferente al titolo di studi, ma ci riferiamo ad un numero esiguo di studenti. Continuano a trovare con difficoltà un lavoro afferente i diplomati del linguistico.

APPENDICE

B.1.1 % di studenti, sul totale di quelli che a fine 1° quadrimestre avevano almeno un'insufficienza, i quali hanno svolto attività di recupero strutturato (totale e per fascia di classe)

		n°studenti con almeno una insufficienza a fine 1° quadrimestre	n°studenti che svolgono attività di recupero	Valori indicatore % studenti con almeno una insufficienza a fine 1° quadrimestre che hanno svolto attività di recupero		% studenti che hanno svolto attività di recupero rispetto a studenti totali iscritti
				Scuola	Media di Rete	
05 - 06	Classi 1°	185	150	81,1%	/	58,4 %
	Classi 2°	149	127	85,2%	/	60,8%
	Classi 3°	145	111	74,5%	/	57,2%
	Classi 4°	129	97	75,2%	/	48,3%
	Classi 5°	115	66	57,4%	/	35,5%
	Totale	723	551	76,2%	51,8%	52,6%

		n°studenti con almeno una insufficienza a fine 1° quadrimestre	n°studenti che svolgono attività di recupero	Valori indicatore % studenti con almeno una insufficienza a fine 1° quadrimestre che hanno svolto attività di recupero		% studenti che hanno svolto attività di recupero rispetto a studenti totali iscritti
				Scuola	Media di Rete	
04 - 05	Classi 1°	160	143	89,4%	/	61,9%
	Classi 2°	144	132	91,7%	/	70,2%
	Classi 3°	148	145	98,0%	/	66,8%
	Classi 4°	119	90	75,6%	/	45,2%
	Classi 5°	112	80	71,4%	/	41,7%
	Totale	683	590	86,4%	93,1%	57,4%

03 - 04		<i>n°studenti con almeno una insufficienza a fine 1° quadrimestre</i>	<i>n°studenti che svolgono attività di recupero</i>	<i>Valori indicatore Scuola</i>	<i>Valori indicatore Media di Rete</i>
	<i>Classi 1°</i>	170	143	84,1%	<i>/</i>
	<i>Classi 2°</i>	149	106	71,1%	<i>/</i>
	<i>Classi 3°</i>	123	78	63,4%	<i>/</i>
	<i>Classi 4°</i>	120	102	85,0%	<i>/</i>
	<i>Classi 5°</i>	126	71	56,3%	<i>/</i>
	<i>Totale</i>	688	500	72,7%	69,2%

02 - 03		<i>n°studenti con almeno una insufficienza a fine 1° quadrimestre</i>	<i>n°studenti che svolgono attività di recupero</i>	<i>Valori indicatore Scuola</i>	<i>Valori indicatore Media di Rete</i>
	<i>Classi 1°</i>	148	125	84,5%	<i>/</i>
	<i>Classi 2°</i>	149	109	73,2%	<i>/</i>
	<i>Classi 3°</i>	135	67	49,6%	<i>/</i>
	<i>Classi 4°</i>	145	70	48,3%	<i>/</i>
	<i>Classi 5°</i>	100	58	58,0%	<i>/</i>
	<i>Totale</i>	677	429	63,4%	55,2%

B:1.2 % di studenti, sul totale degli iscritti, i quali hanno svolto attività di approfondimento strutturato (totale e per fascia di classe)

05 - 06		<i>n°di studenti iscritti</i>	<i>n°studenti che svolgono approfondimenti</i>	<i>Valori indicatore Scuola</i>	<i>Valori indicatore Media di Rete</i>
	<i>Classi 1°</i>	257	20	7,8%	<i>/</i>
	<i>Classi 2°</i>	209	28	13,4%	<i>/</i>
	<i>Classi 3°</i>	194	35	18,0%	<i>/</i>
	<i>Classi 4°</i>	201	41	20,4%	<i>/</i>
	<i>Totale</i>	1047	190	18,1%	16,1%

		<i>n°di studenti iscritti</i>	<i>n°studenti che svolgono approfondimenti</i>	<i>Valori indicatore Scuola</i>	<i>Valori indicatore Media di Rete</i>
04 - 05	<i>Classi 1°</i>	231	0	0,0%	<i>/</i>
	<i>Classi 2°</i>	188	29	15,4%	<i>/</i>
	<i>Classi 3°</i>	217	25	11,6%	<i>/</i>
	<i>Classi 4°</i>	199	39	19,6%	<i>/</i>
	<i>Classi 5°</i>	192	54	28,1%	<i>/</i>
	<i>Totale</i>	1027	147	14,3%	16,5%

		<i>n°di studenti iscritti</i>	<i>n°studenti che svolgono approfondimenti</i>	<i>Valori indicatore Scuola</i>	<i>Valori indicatore Media di Rete</i>
03 - 04	<i>Classi 1°</i>	217	1	0,5%	<i>/</i>
	<i>Classi 2°</i>	216	1	0,5%	<i>/</i>
	<i>Classi 3°</i>	201	8	4,0%	<i>/</i>
	<i>Classi 4°</i>	196	18	9,9%	<i>/</i>
	<i>Classi 5°</i>	192	53	27,6%	<i>/</i>
	<i>Totale</i>	1022	81	7,9%	10,6%

		<i>n°di studenti iscritti</i>	<i>n°studenti che svolgono approfondimenti</i>	<i>Valori indicatore Scuola</i>	<i>Valori indicatore Media di Rete</i>
02 - 03	<i>Classi 1°</i>	228	0	0,0%	<i>/</i>
	<i>Classi 2°</i>	218	0	0,0%	<i>/</i>
	<i>Classi 3°</i>	207	2	1,0%	<i>/</i>
	<i>Classi 4°</i>	201	22	10,9%	<i>/</i>
	<i>Classi 5°</i>	189	31	16,4%	<i>/</i>
	<i>Totale</i>	1043	55	5,3%	11,6%

B.1.3 a) numero di ore dedicate dai docenti a interventi didattici personalizzati rivolti a studenti portatori di H e di lingua madre non italiana/ totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana coinvolti b) % studenti coinvolti in tali attività/ totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana

		<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
05 - 06	<i>numero di ore dedicate a interventi didattici personalizzati rivolti a studenti portatori di H e di lingua madre non italiana / totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana coinvolti</i>	13,6	89,4
	<i>% studenti coinvolti in tali attività/ totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana</i>	9,1%	24,0%

		<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>

04 - 05	<i>numero di ore dedicate a interventi didattici personalizzati rivolti a studenti portatori di H e di lingua madre non italiana / totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana coinvolti</i>	4,9	27,2
	<i>% studenti coinvolti in tali attività/ totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana</i>	11,0%	64,3%

		<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
03 - 04	<i>numero di ore dedicate a interventi didattici personalizzati rivolti a studenti portatori di H e di lingua madre non italiana / totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana coinvolti</i>	12,6	25,3
	<i>% studenti coinvolti in tali attività/ totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana</i>	10,0%	35,0%

		<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
02 - 03	<i>numero di ore dedicate a interventi didattici personalizzati rivolti a studenti portatori di H e di lingua madre non italiana / totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana coinvolti</i>	4,8	76,8
	<i>% studenti coinvolti in tali attività/ totale studenti portatori di H e di lingua madre non italiana</i>	55,3%	33,2%

B.2.2 % dei C di C (sul totale e per fascia di classe) i quali attuano attività pluridisciplinari utilizzando la compresenza

		<i>n° di C di C</i>	<i>n° di C di C che utilizzano la compresenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
05 - 06	<i>Classi 1°</i>	10	1	10,0%	/
	<i>Classi 2°</i>	9	4	44,4%	/
	<i>Classi 3°</i>	8	0	0,0%	/
	<i>Classi 4°</i>	10	3	30,0%	/
	<i>Classi 5°</i>	9	5	55,6%	/
	<i>Totale</i>	46	13	28,3%	20,6%

		<i>n° di C di C</i>	<i>n° di C di C che utilizzano la compresenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
04 - 05	<i>Classi 1°</i>	9	0	0,0%	/
	<i>Classi 2°</i>	8	2	25,0%	/
	<i>Classi 3°</i>	10	0	0,0%	/
	<i>Classi 4°</i>	9	0	0,0%	/
	<i>Classi 5°</i>	9	1	11,1%	/
	<i>Totale</i>	45	3	6,5%	19,0%

		<i>n° di C di C</i>	<i>n° di C di C che utilizzano la compresenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
03 - 04	<i>Classi 1°</i>	8	0	0,0%	/
	<i>Classi 2°</i>	9	3	33,3%	/
	<i>Classi 3°</i>	9	2	22,2%	/
	<i>Classi 4°</i>	9	2	22,2%	/
	<i>Classi 5°</i>	9	3	33,3%	/
	<i>Totale</i>	44	10	22,7%	25,5%

		<i>n° di C di C</i>	<i>n° di C di C che utilizzano la compresenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
02 - 03	<i>Classi 1°</i>	9	0	0,0%	/
	<i>Classi 2°</i>	9	1	11,1%	/
	<i>Classi 3°</i>	9	1	11,1%	/
	<i>Classi 4°</i>	9	0	0%	/
	<i>Classi 5°</i>	10	1	10%	/
	<i>Totale</i>	46	3	6,5%	23,3%

B.3.2 % media di giorni di assenza degli studenti sul totale dei giorni di scuola (200)

		<i>n° di studenti della scuola</i>	<i>n° medio giorni di assenza</i>	<i>n° totale giorni di assenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
05 - 06	<i>Classi 1°</i>	257	18	4549	8,9%	/
	<i>Classi 2°</i>	209	19	3862	9,2%	/
	<i>Classi 3°</i>	194	25	4742	12,2%	/
	<i>Classi 4°</i>	201	24	4814	12,0%	/
	<i>Classi 5°</i>	186	25	4720	12,7%	/
	<i>Totale</i>	1047	22	22687	10,8%	7,7%

		<i>n° di studenti della scuola</i>	<i>n° medio giorni di assenza</i>	<i>n° totale giorni di assenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
04 - 05	<i>Classi 1°</i>	231	18	4197	9,1%	/
	<i>Classi 2°</i>	188	18	3352	8,9%	/
	<i>Classi 3°</i>	217	20	4404	10,2%	/
	<i>Classi 4°</i>	199	24	4707	11,8%	/
	<i>Classi 5°</i>	192	24	4668	12,2%	/
	<i>Totale</i>	1027	21	21328	10,4%	9,7 %

		<i>n° di studenti della scuola</i>	<i>n° medio giorni di assenza</i>	<i>n° totale giorni di assenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
03 - 04	<i>Classi 1°</i>	217	16	3522	8,1%	/
	<i>Classi 2°</i>	216	18	3918	9,1%	/
	<i>Classi 3°</i>	201	23	4704	11,7%	/
	<i>Classi 4°</i>	196	22	4252	10,8%	/
	<i>Classi 5°</i>	192	28	5456	14,2%	/
	<i>Totale</i>	1022	21	21852	10,7%	9,5%

		<i>n° di studenti della scuola</i>	<i>n° totale giorni di assenza</i>	<i>Scalcerle</i>	<i>Media di Rete</i>
02 - 03	<i>Classi 1°</i>	228	3352	7,4%	/
	<i>Classi 2°</i>	218	3904	9,0%	/
	<i>Classi 3°</i>	207	3507	8,5%	/
	<i>Classi 4°</i>	201	3768	9,4%	/
	<i>Classi 5°</i>	189	4930	13,0%	/
	<i>Totale</i>	1043	19461	9,3%	9,2%